

CONSELHO ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE
SECRETARIA DE ESTADO DO DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL

CÂMARA TEMÁTICA DE BIODIVERSIDADE – CTBio/CEMA
Ata da Reunião 04/2024

1
2
3
4 Aos seis dias do mês de agosto de 2024, com início às 09h10, foi realizada, de
5 forma híbrida, a Reunião nº 04/2024 da Câmara Temática de Biodiversidade –
6 CTBio. Iniciando os trabalhos, o Secretário Executivo do Conselho Estadual do
7 Meio Ambiente, Sr. Alex Justus da Silveira, agradeceu a presença de todos e
8 realizou a chamada dos presentes, tendo sido verificado o cumprimento do
9 quórum exigido para legitimar o início dos trabalhos técnicos da Câmara
10 Temática de Biodiversidade - CTBio, estando presentes na reunião os seguintes
11 integrantes: Sr. Fernando Matsuno Ramos, representando o CRBIO; Sra. Jocely
12 Loyola , representando a COHAPAR; Sra. Ellen Mello, representando a APRE;
13 Sr. Fabricio Miyagima, representando a SEPL; o Sr. Paulo Pizzi, representando
14 a MATER NATURA; o Sr. Felipe do Vale, representando a SPVS. Também
15 estavam presentes o Sr. Luiz Arthur da Conceição, representando o CEDEA,
16 como convidado, e a Sra. Alyne Conti Damiani Ferreira, Assessora da Secretaria
17 Executiva do CEMA. Na sequência, o Secretário Executivo passou a palavra ao
18 Presidente da Câmara Temática, Sr. Fernando Matsuno Ramos, que,
19 inicialmente, agradeceu a presença de todos e informou os itens da pauta: 1)
20 Aprovação da Ata da Reunião nº. 03/2024; 2) Continuidade da discussão sobre
21 a proposta de minuta de Resolução sobre a proteção da vegetação de restinga
22 no Litoral Paranaense – Protocolo nº. 22.090.105-0; e 3) Assuntos Gerais. Em
23 seguida, o Presidente informou que foi questionado pelo representante do
24 CEDEA, por e-mail, ontem, e solicitou à Assessora da Secretária Executiva do
25 CEMA, que ficou responsável em encaminhar as informações tanto ao IAT como
26 ao IBAMA, que informasse sobre os ocorridos das duas últimas semanas. Com
27 a palavra a Assessora informou que, embora tenha informado aos membros que
28 o protocolo nº. 22.090.105-0 estava no CEMA e que o encaminharia no mesmo
29 dia ao IAT com a solicitação de manifestação, verificou que o protocolo na
30 verdade estava na assessoria jurídica do IAT; que no mesmo dia da reunião
31 baixou o protocolo na íntegra e o encaminhou por e-mail ao Sr. José Wilson,
32 técnico do IAT, com cópia para a Ivonete, com a solicitação de manifestação no

CONSELHO ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE
SECRETARIA DE ESTADO DO DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL

33 prazo de 10(dez) dias; que no mesmo dia foi encaminhado um e-mail à
34 Superintendência do IBAMA, para o Sr. Ralph, uma vez que na referida
35 Superintendência as solicitações são feitas por e-mail; que dois dias depois,
36 como o e-mail ainda não havia sido respondido, ligou no gabinete e foi informada
37 de que a demanda havia sido recebida e apensada ao protocolo inicial em que
38 foi feito o primeiro questionamento (02017.002417/2024-39); que o referido e-
39 mail não foi juntado ao Protocolo nº. 22.090.105-0 pois, como já informado, este
40 está no IAT; que no e-mail encaminhado ao IBAMA foi informado que houve
41 deliberação desta Câmara Temática de solicitação de informações ao setor de
42 Biodiversidade para serem apresentadas nesta reunião; que foi informada pela
43 assessoria do gabinete da Superintendência do IBAMA que o protocolo havia
44 sido encaminhado à Diretoria responsável e que não era possível estimar o prazo
45 em que o protocolo retornaria com o parecer; que o protocolo está na Diretoria
46 de Uso Sustentável da Biodiversidade e Florestas e até a presente data o IBAMA
47 não encaminhou o parecer. Com a palavra, o Secretário Executivo informou que
48 o IBAMA está em greve, de modo que as atividades institucionais estão bastante
49 tumultuadas; que, apesar disso, o Sr. Ralph tem nos atendido prontamente, mas
50 não depende dele e sim do pessoal de Brasília, da Divisão de Biodiversidade de
51 Brasília. Na sequência, o Secretário Executivo apresentou aos membros o e-mail
52 encaminhado ao IBAMA no dia 23/07, do qual o IBAMA acusou o recebimento e
53 informou que a solicitação foi anexada ao processo principal. Além disso,
54 ressaltou a importância de se aguardar, dar mais um tempo ao IBAMA, para se
55 manifestar, haja vista as dificultadas institucionais neste momento, tratando-se
56 até de uma situação de caso fortuito a existência da greve dentro do IBAMA.
57 Com a palavra, o Presidente questionou se o IAT também não havia se
58 manifestado. Em resposta a assessora da Secretaria Executiva informou que o
59 IAT já havia se manifestado; que ontem encaminhou um e-mail reiterando a
60 convocação dos membros para esta reunião, ocasião em que juntou o protocolo
61 instruído com as manifestações técnica e jurídica do IAT. Com a palavra, o
62 representante do CEDEA questionou se o IBAMA havia sido convocado para
63 esta reunião, ressaltando que eles estão em greve mas estão em operação

CONSELHO ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE
SECRETARIA DE ESTADO DO DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL

64 tartaruga dentro do IBAMA; que chegou a conversar com a Superintendência
65 ontem e eles não foram convocados para essa reunião; que eles não têm o
66 parecer ainda por estar em processo de análise, mas eles poderiam ter enviado
67 um técnico mas ficou muito em cima da hora e eles não foram convocados para
68 esta reunião. Com a palavra, a assessora da Secretaria Executiva informou que
69 o IBAMA não foi convocado uma vez que a manifestação ainda não havia sido
70 apresentada por eles; que, salvo melhor juízo, na reunião anterior ficou
71 determinado que as manifestações seriam apresentadas nesta reunião, não
72 tendo ficado estipulado que o IBAMA deveria ser convocado para esta reunião.
73 Com a palavra, o representante do CEDEA informou que foi falado na reunião
74 que eles seriam reconvocados, da mesma forma que o IAT seria convocado; que
75 o parecer vinha junto com o servidor. Com a palavra, a assessora da Secretaria
76 Executiva informou que na reunião anterior os dois técnicos do IBAMA que
77 estavam presentes esclareceram que não poderiam contribuir com esta
78 demanda, mas sim um setor diferente; que não era possível convocar técnicos
79 do IBAMA sem um parecer; que realmente não convocou o IBAMA, pois no seu
80 entendimento o que teria sido ajustado na reunião anterior seria a apresentação
81 dos pareceres nesta reunião. Com a palavra, o Secretário Executivo ressaltou a
82 importância de se saber quem vai redigir o parecer para que a Secretaria
83 Executiva saiba a quem convocar. O Presidente, com a palavra, ressaltou que
84 na reunião anterior foi informado qual o departamento era o responsável, que
85 não era o de licenciamento e sim o de Biodiversidade; que era esse o
86 departamento que deveria ter sido convocado; que acabou não lendo o parecer
87 do IAT. O representante do CEDEA interrompeu informando que o parecer
88 chegou só ontem, em cima da hora, que tem que ter prazo. Com a palavra, o
89 Secretário Executivo ressaltou que a Secretaria Executiva recebeu o parecer na
90 data de ontem e ontem mesmo foi encaminhado aos membros para ciência; que
91 não houve desídia ou qualquer tipo de negligência por parte da Secretaria
92 Executiva em relação aos encaminhamentos internos. Com a palavra, o
93 representante da SPVS ressaltou que, entendendo a questão colocada pelo
94 Secretário Executivo, de que receberam o parecer somente ontem, ressaltou que

CONSELHO ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE
SECRETARIA DE ESTADO DO DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL

95 eles também receberam ontem o parecer; que como representante de uma
96 instituição tem que fazer uma análise desse parecer e também compartilhar com
97 as demais pessoas da SPVS, para apresentar um posicionamento institucional
98 para a CTBio; que sugere que os membros tenham um prazo para apreciação
99 do parecer do IAT e que esta reunião seja reagendada, torcendo para que neste
100 prazo o IBAMA já tenha apresentado a sua manifestação e também possa estar
101 presente na próxima reunião; que não participou da última reunião mas pela
102 leitura da Ata observou que a pessoa que representou o IBAMA sugeriu que não
103 poderia contribuir e que teria que ser convocado alguém do setor de
104 Biodiversidade; que pela leitura que fez, o IBAMA (entre aspas) não participou,
105 já que a pessoa que veio ressaltou não ter alçada para isso. O Presidente, com
106 a palavra ressaltou que a contribuição do servidor foi valiosa, pois explicou como
107 funcionaria no IBAMA internamente, mas realmente ele mencionou que não era
108 o responsável; que acabou ficando no ar que deveria ter sido chamado o outro
109 departamento; que o parecer anexado ao processo pelo IAT terá que ser
110 analisado pelos membros; que serão concedidas mais duas semanas para dar
111 tempo de o IBAMA se manifestar, bem como para que os membros da CTBio
112 tenham tempo hábil para analisarem o parecer do IAT. Com a palavra, o
113 representante do CEDEA sugeriu os seguintes encaminhamentos: a) que
114 encaminhe para a Superintendência do IBAMA, para que determine quem vai
115 participar da próxima reunião, solicitando que o parecer seja encaminhado o
116 mais breve possível e também encaminhe a indicação do servidor para
117 manifestação na próxima reunião; b) que o Superintendente do IBAMA seja
118 convocado para a próxima reunião. Novamente com a palavra, o Presidente
119 informou que concorda com as sugestões do representante do CEDEA, e
120 solicitou o envio de e-mail ao IBAMA com a solicitação de participação de um
121 servidor da área de biodiversidade na próxima reunião; que será concedido um
122 prazo para os membros analisarem o parecer do IAT que foi anexado ao
123 processo. O representante do CEDEA, com a palavra se manifestou no sentido
124 de que os ofícios devem ser assinados pelo Presidente juntamente com o
125 Secretário Executivo, por ser tal atribuição da competência da Presidência; que

CONSELHO ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE
SECRETARIA DE ESTADO DO DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL

126 a Secretaria Executiva organiza os ofícios e o Presidente faz a oficialização em
127 decorrência do cargo que assume. Em seguida o Presidente informou não ter
128 conhecimento de como se fazer isso por e-mail, uma vez que os ofícios são
129 encaminhados via e-mail do CEMA, mas o ofício poderá ser encaminhado para
130 ele por e-mail para que seja assinado eletronicamente. Com a palavra, o
131 Secretário Executivo ressaltou ser válido o reagendamento desta reunião para
132 daqui quinze dias para que todos os membros se manifestem de forma técnica
133 e jurídica sobre os pareceres do IAT; que acredita que nesse ínterim o IBAMA já
134 tenha apresentado a sua manifestação; que quando encaminhado o convite dos
135 dois outros servidores da divisão de licenciamento, foi a pedido do Sr. Ralph, o
136 qual entrou em contato pessoalmente com os servidores do licenciamento, pois
137 acreditava que eles lidavam com esta matéria; que entende ser extremamente
138 válido já deixar a próxima reunião agendada para daqui duas semanas/quinze
139 dias; que é importante ser retomado o primeiro item da pauta que é a aprovação
140 da Ata da Reunião nº. 03/2024. O Presidente, com a palavra, ressaltou que terá
141 um impedimento de agenda na semana do dia 19/08 e sugeriu que a discussão
142 seja retomada após três semanas, embora possa ser substituído na reunião. O
143 Secretário Executivo sugeriu que a próxima reunião seja agendada para o dia
144 27/08 (terça-feira), às 9h00, o que foi aceito por todos os membros. Na
145 sequência, o Presidente passou a tratar do primeiro item da pauta que é a
146 aprovação da Ata da reunião CTBio nº. 03/2024, questionando aos demais
147 membros se tinham alguma consideração a respeito do documento. Não
148 havendo considerações dos demais membros a Ata da reunião CTBio nº.
149 03/2024 foi aprovada por unanimidade de votos. O representante do CEDEA,
150 com a palavra, reiterou as condições de Presidência desta Câmara Temática e
151 solicitou que conste em Ata que os ofícios deverão ser encaminhados ao
152 Presidente para assinatura. O Presidente concordou com a sugestão e solicitou
153 que seja formalizado um documento de convocação do IBAMA que ele possa
154 assinar eletronicamente. O Secretário Executivo, com a palavra, ressaltou não
155 haver problema algum de o Presidente assinar os ofícios, mas a Secretaria
156 Executiva tem a prerrogativa de fazer todos os atos necessários para os

CONSELHO ESTADUAL DO MEIO AMBIENTE
SECRETARIA DE ESTADO DO DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL

157 encaminhamentos das demanda para as Câmaras Temáticas e que o
158 encaminhamento de ofícios é um ato preparatório para as discussões dentro das
159 Câmaras Temáticas, até para facilitar e dar celeridade a estes procedimentos,
160 mas que no caso do Presidente se sentir mais a vontade de fazer desta forma,
161 os ofícios serão encaminhados para ele assinar, sem qualquer problema. O
162 Presidente ressaltou desconhecer legalmente a consideração do representante
163 do CEDEA, que é sempre bastante valiosa, e se preocupa que no caso de não
164 ser atendida isso poderia invalidar algum ato que não estiver assinado pela
165 Presidência. O Secretário Executivo informou não ser esse o entendimento e
166 que a Secretaria Executiva está respaldada pela Assessoria Jurídica da
167 SEDEST. O Presidente ressaltou não ter experiência em Conselho e Câmara
168 Temática. O representante do CEDEA informou que os Presidentes das Câmara
169 Temáticas sempre assinam os documentos, muitas vezes anteriormente, porque
170 dá muito mais respaldo do que uma Secretaria Executiva; que a Secretaria
171 Executiva organiza, mas com a Presidência da Câmara ela fortalece o pedido. O
172 Presidente ressaltou que será feito da forma sugerida, por não haver prejuízos,
173 pelo contrário, que como mencionado pelo Arthur, apenas dará mais respaldo.
174 Na sequência, o Secretário Executivo questionou aos membros da CTBio se
175 havia algum tema a ser tratado em assuntos gerais, tendo sido respondido que
176 não. Além disso, ressaltou que a próxima reunião ficou agendada para o dia
177 27/08, às 9h00. Em seguida o representante do CEDEA solicitou que o parecer
178 do IAT seja encaminhado para ciência do IBAMA quando de sua convocação
179 para a próxima reunião, no que concordou o Presidente. Ao final, o Presidente
180 da Câmara Temática de Biodiversidade – CTBio agradeceu a participação de
181 todos e declarou encerrada a reunião, por volta das 10h15.