TRANSCRIÇÃO DA 16ª REUNIÃO 1 EXTRAORDINÁRIA 2 DO CEMA 3 CONSELHO **ESTADUAL** DE MEIO AMBIENTE, REALIZADA NO DIA 27 DE 4 5 OUTUBRO DE 2009, PRESIDIDA PELO SR. RASCA 6 RODRIGUES 7 SECRETÁRIO DE ESTADO DE MEIO 8 AMBIENTE, E SECRETARIADA PELO 9 SR. PAULO ROBERTO CASTELLA -10 SECRETÁRIO EXECUTIVO.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Boa tarde a todos. Já temos quórum, então vamos submeter a pauta à apreciação dos presentes: I) Verificação de quórum; II) Inscrições para a tribuna livre; III) Ordem do dia: a) Projeto de Lei "Prestador de serviços ambientais" - Deputado Estadual Elton Welter; b) Proposta de Projeto de Lei "Institui a Política Estadual sobre mudança do clima", apresentação, apreciação e deliberação; c) Discussão e aprovação da Resolução 71/2009 - Cema; IV) Informes; V) Tribuna Livre; VI) Assuntos Gerais; VII) Encerramento. Alguma proposta de inversão ou inclusão de pauta? Não, então vamos continuar. Inscrições para Tribuna Livre. João Batista. Mais alguém?

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

O Projeto de Lei "Prestador de serviços ambientais" do Deputado Estadual Elton Welter, ele não virá, portanto, não será apresentado.

Proposta de Lei que institui a política estadual sobre a mudança do clima, apresentação, apreciação e deliberação. Então, passamos a palavra a Chang.

A Sra. Manyu Chang:- Boa-tarde. É um prazer enorme estar aqui com vocês. É uma satisfação ver as instâncias coletivas que participam o Cema, que é coordenado pela Sema, pela interface entre si.

Sou a Secretária Executiva do Fórum Paranaense de Mudanças Climáticas Globais. Hoje estamos apresentando para o Conselho uma proposta de lei de mudanças climáticas para o Estado do Paraná. Vou dar um contexto geral, como está sendo discutido a questão de mudanças climáticas, principalmente frente à Conferência de Mudanças Climáticas, a COPE-15, para dar um contexto de o porquê os estados estão discutindo as suas respectivas leis. E depois a Heloisa, da Procuradoria Geral do Estado, é coordenadora da Câmara Temática de Política Estadual de Mudanças Climáticas dentro do fórum. Ela vai apresentar melhor o conteúdo da lei em si e depois gostaríamos de colher algumas sugestões, dentro do possível, alguma discussão e após vocês podem nos encaminhar as

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50 51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

sugestões, aí depois de pensar com um pouco mais de calma, porque fazer uma compilação geral. Depois vamos fazer outras consultas, uma na Assembléia Legislativa para depois encaminhar ao governador.

Em nível de institucionalização, em nível do Governo Federal, sobre a questão de mudanças climáticas só vou apontar as principais instituições que foram criadas. Desde 1991 a discussão das mudanças climáticas começou no Ministério de Ciência e Tecnologia criando essa unidade de mudanças climáticas, depois foi criada a Comissão Interministerial que trata principalmente do projeto do MDL. Já no ano seguinte foi criado o Fórum Brasileiro de Mudanças Climáticas o qual fazemos parte, e, ao longo de 2005, até hoje ainda continuam instalando os fóruns estaduais. Em 2007 foi criada a Comissão Mista que hoje se transformou numa Comissão Mista Permanente, dada à importância estratégica da questão de mudanças climáticas. No mesmo ano foi criada a Secretaria Nacional de Mudanças Climáticas e em 2007 a Conferência do Meio Ambiente tratou da questão de mudanças climáticas e, no final do ano, de 2007 foi criada o Comitê. Esse Comitê tem a incumbência de criar a Lei Nacional de Mudanças Climáticas e Plano Nacional de Mudanças Climáticas. Ambos foram discutidos, a lei se encontra no Congresso e o Plano já foi aprovado - estão em cima da mesa aqui alguns exemplares para os interessados – e foi criado, ainda este ano, o que se chama de IPCC Brasil – Painel Brasileiro de Mudanças Climáticas para ajudar a pesquisar sobre a questão de mudanças climáticas e depois temos o que se chama de Diálogos Setoriais que é uma consulta.

O que estamos fazendo com vocês, com o Cema, é uma consulta. Qualquer tema discutido ali em nível nacional, principalmente o que é levado para as conferências fora do Brasil, é feito consultas exaustivamente para depois ser defendida como uma única posição fora do Brasil.

Só queria dar uma idéia, quais os pontos mais candentes da COP-15 que vai ser em dezembro agora. Primeira é a meta de redução. Está na mesa para discutir qual a meta de redução dos países desenvolvidos. Tem uma proposta das Nações Unidas que são em torno de 40%, 50% até 2020. Se isso vai se dar ou não depende muito da correlação de forças do momento. Uma outra questão que vai ser muito discutida que se chama REDD — Redução do Desmatamento e Degradação, e utilizar esse recurso como também fonte para crédito do carbono. E para consultar o que cada setor pensa, veja que vocês aqui estão representando cada setor, ONG's, o Governo, cada setor, cada entidade pensa de forma um pouco diferente. Então o fórum brasileiro fez o papel de consultar este

73 setor.

Quero destacar a proposta do Ministério de Meio Ambiente, figuei surpresa com a proposta ousada, porque ele propôs, em nível de redução global, que em 2020 voltar para o nível de 2005 e que em 2050 fosse 50% do nível de 1990. Essa é a proposta do Ministério de Meio Ambiente. Uma coisa é o Fórum das ONG's proporem uma coisa mais ousada, mas o próprio Ministério de Meio Ambiente propor isso, é algo que provavelmente vai fazer parte da posição brasileira. E a posição do próprio MMA é de reduzir 80% do desmatamento brasileiro em 2020. Vejam também que tem que ter rédeas curtas, do contrário isso não se consolida, mas essa é a posição. E que o REDD, ou seja, esse o recurso de redução para o desmatamento seja para compensações em condições específicas. Só para vocês terem uma idéia, se utilizarmos a redução do desmatamento como compensação não se sei vocês também estão entrando nesta discussão - isso significa que outros países vão utilizar essa redução de desmatamento para compensar uma emissão. Então, no frigir dos ovos pode ser que não estejamos reduzindo o total das emissões e se não estiver acontecendo, vamos continuar propiciando o aquecimento da Terra.

Então a posição inicial brasileira era que isso viesse de um fundo, que não entrasse no bolo das compensações, para garantir que não seja utilizada para compensar uma coisa que eventualmente não seja uma redução real.

Isso para mostrar para vocês que seriam os temas mais candentes que serão discutidos na COP-15.

Queria mostrar para vocês uma apresentação do fórum brasileiro numa reunião com o Presidente Lula mostrando como eles estão fazendo essa consulta. Então o Presidente incumbiu o Fórum Brasileiro a fazer essa consulta para saber o que cada setor pensa, como deveríamos levar a posição para a COPE-15. Qualquer posição para a COP-15 isso vai reverter para o nosso dia-a-dia. Se o Brasil decidir por reduzir, vamos supor, 20% das emissões em 2020 isso vai passar para os estados, os estados vão passar para as empresas, vão passar para o setor produtivo, público, etc. e tal. Por isso a importância de discutirmos o que será levado para a COP-15, porque essas são as posições que vão refletir mais tarde e de certa forma estamos no aguardo.

Então, eles organizaram o que se chama de Diálogos Setoriais semelhante ao que foi organizado para discutir o nosso plano. Eles consultaram os fóruns estaduais, municipais, o Fórum das ONG's, da Amazônia, consultaram o Conselho de Desenvolvimento Econômico – isso representa todos os empresários, as várias

alianças do setor, seria de floresta plantada, bioenergia, silvicultura, as centrais dos trabalhadores, entidades de sustentabilidade dos governos locais, ou seja, os municípios e uma série de representantes do setor empresarial. Foram reuniões efetivamente feitas, coletadas para consolidar uma posição nacional.

Entidades empresariais. Foram consultadas todas essas entidades, todos esses fóruns foram consultados, sendo que também manifestamos nossa posição. Todas essas ONG's foram consultadas, não são apenas ONG's, são na realidade estruturas mais amplas, tipo CUT tem muitas pessoas filiadas, centrais de trabalhadores também, os governos locais, os representantes de setores de silvicultura, representantes das empresas - vejam que interessante, as empresas mostraram para o Governo que acham que o Governo deve ter metas de redução. Ou seja, trata-se de um grupo de empresários muito progressista que está querendo dizer para o Governo que não tenha medo de assumir que eles bancariam. Lógico, uma parte dos empresários não são ainda tão progressistas. Então o CDBE também foi consultado e o setor elétrico, porque a questão de energia tem a ver totalmente com a questão das emissões. Então eles foram consultados também. A questão da Amazônia, por causa do desmatamento e assim vai.

Queria mostrar para vocês os fóruns da região Sul, que são Paraná, Santa Catarina e Rio Grande do Sul, se reuniram em outubro e discutimos as posições que seriam interessantes de defendermos e enviamos, dentro desse bolo de posições, como a posição brasileira.

Quero falar rapidamente do nosso fórum. O nosso fórum é diferente de Conselho, não é deliberativo e tem como objetivo de discutir e articular algumas ações, como, por exemplo, realizar um inventário e fazer uma proposta de lei. Quando nasceu o fórum, ele tinha dezesseis membros de certa forma bastante governamental, podendo dizer chapa branca, mas em 2008 ampliamos para sessenta e poucas instituições, incluindo desde ONG's, universidades, representações de classe para termos maior representatividade da sociedade paranaense. O fórum é estruturado tal qual o IPCC em formato de Câmaras Temáticas nos principais eixos. Um eixo de mitigação, outro eixo de adaptação e depois mais três eixos: uma de pesquisa, educação e de política. Nessa de política que estamos elaborando e discutindo a política estadual de mudanças climáticas e temos em discussão essas Câmaras Temáticas que faz o inventário e a política, que ora estamos discutindo com vocês, a questão da conferência que estamos apoiando em fazer monitoramento de neutralização em particular de

inventário de resíduos do Paraná. E agora vamos começar a fazer inventário do setor industrial com apoio da FIEP e da pesquisa que estamos agora elaborando um edital de pesquisa específico em mudanças climáticas através da Fundação Araucária.

E como atividades diretrizes temos o inventário, a própria política e depois um mapeamento de vulnerabilidade. Tendo isso vamos ter abarcado as principais ações, mas é como diretriz, tem muitas ações que poderiam ser feitas aqui dentro.

Uma das questões principais que temos que reforçar dentro do tema de mudanças climáticas é conscientizar a população e, portanto, aqui tem uma série de publicações, uma grande parte dela educacional, que também está disponível a vocês, e o último que produzimos que é o de mudanças climáticas e ações municipais para que não só em nível de estado, mas que cada município tenha as suas ações em mudanças climáticas. Essas são as ações que estamos em processo, que é o inventário, o workshop e essa política, que é o último item que estamos discutindo com vocês é a ação que está sendo discutida.

A Heloisa poderá discutir melhor as etapas, este é o nosso site e tudo o que fazemos procuramos registrar para que outras pessoas possam participar e aqui, esta discussão da reunião de hoje, está dentro de uma janela da primeira página do nosso site. Este é o nosso contato e sempre que precisem pode enviar para nós e-mail.

Vou chamar a Heloísa, que é a Coordenadora da Câmara Temática de Política, que vai apresentar para vocês um pouco melhor o conteúdo desta proposta de lei de política estadual.

A Sra. Heloísa Bot Borges:- Boa-tarde, Presidente deste Conselho, boa tarde Conselheiros e Conselheiras, é um prazer falar com todos. Vim numa missão de pedir ajuda de apoio aos Srs. Conselheiros, o fórum tem um papel de discussão, de agregação. Vou falar sobre alguns pontos para contextualizar.

Meu nome é Heloisa, sou Procuradora do Estado, a Procuradoria Geral do Estado tem um assento no fórum e sou coordenadora de uma Câmara Temática que a Manyu comentou, que é a Câmara Temática de Política Paranaense que um dos objetivos é a construção desta minuta que viemos conversar com vocês.

O fórum foi criado em 2005 por um Decreto Estadual. No final do ano passado se tornou mais forte, porque o fórum está numa lei estadual, a Lei 16.019/2008. Isso é interessante porque dá celeridade ao fórum, dá mais força. Nós estamos sozinhos, os estados ainda estão em mobilização, os fóruns ainda estão em criação. Então Santa Catarina é recente, Mato grosso é recente,

182

183

184185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

Pernambuco é recente e alguns são mais antigos. A Manyu explicou a estrutura do fórum que tem o Presidente, com o nosso Secretário Rasca, a Dra. Manyu é a Secretária Executiva, existe uma Comissão Executiva que é formada pelas coordenadoras das Câmaras Temáticas e dos grupos de trabalho. Qual o papel do Fórum Paranaense? O decreto que criou estabelece vários papéis, mas o que interessa hoje na discussão desta minuta de política? Colaborar com elaboração de normas para a instituição de uma política estadual de mudanças climáticas - isso vem justificar nossa atuação na construção desta PL, o trabalho deve se dar em articulação com a política nacional de mudanças climáticas e outras políticas públicas correlatas e a mobilização. Mobilizar e conscientizar a sociedade paranaense a respeito das mudanças climáticas com a finalidade subsidiária, elaboração e implementação de políticas públicas relacionadas ao tempo.

Quando o fórum foi criado isso estava claro, seja decreto, seja lei, que o fórum de alguma forma deveria ser palco de discussão e uma forma de levar proposições ao poder público, seja o Poder Legislativo, seja o Poder Executivo. As Câmaras Temáticas, pesquisa, mitigação, adaptação, educação ambiental e comunicação social e a política paranaense de mudanças climáticas.

Falar um pouco sobre o processo que se deu sobre a construção do Plano Nacional e a Política Nacional. Em dezembro de 2008, foi apresentado este trabalho que estão aqui na frente alguns exemplares. Esta Comissão Interministerial de Mudanças Climáticas, reúne o Fórum Brasileiro de Mudanças climáticas e mais, senão me engano, 16 ou 17 ministérios, instituições governamentais. Então passaram o ano de 2008 fazendo esses diálogos setoriais e consequiram entregar esse trabalho que é objeto de muitas críticas, fala-se que é só uma junção de planos e ações que já foram feitas, que não é inovador, que não tem meta, mas foi um trabalho bastante discutido, o Fórum Paranaense participou deste procedimento e os fóruns estaduais também. Ao par da construção do Plano Nacional também trabalharam na construção do PL da Política Nacional que atualmente está na Câmara, é o PL 3535/2008, foi apresentado pelo Poder Executivo em junho deste ano no Dia do Meio Ambiente. E agora, bem recente, dia 21.10.09, foi aprovada a adoção em regime de urgência, ainda não é urgente urgentíssima, mas ultrapassa muitas etapas. Então o que se percebe das discussões do Fórum Nacional e Estaduais é que há uma intenção de ir para Copenhague com algum produto, mostrar boa vontade. Então, o que se espera é que eles corram com isso aqui para aprovar a política nacional.

Alguns estados já têm suas políticas estaduais em mudanças climáticas.

Exemplo é a Amazonas que foi pioneira, é uma lei extensa, tem foco no desmatamento, teve muita repercussão na mídia porque foi aprovada; Goiás tem um recente plano; Santa Catarina tivemos notícia num fórum brasileiro que parece que não foi um processo muito participativo, por isso que estamos aqui para que nosso processo seja diferente, tenha participação e discussão. E agora, mais recente, São Paulo, que é o Projeto de Lei 01, aprovado agora em 03 de outubro. A última alteração que vi no site é que aguarda sanção do governador. Como é uma iniciativa governamental, espera-se que não tenha vetos, porque partiu do Fórum Estadual e era de conhecimento do Governo, mas a redação que consta no site não se pode afirmar que é definitivo. É uma expectativa. Foi um projeto bastante ambicioso, com muitas metas, muitos planos, é extensa, é uma lei bastante extensa, setorizada, contempla vários setores da economia e serve de modelo para estudos para qualquer um que queira se aventurar em fazer um Projeto de Lei na área.

Outros estados que estão discutindo: Bahia e Rio de Janeiro, tivemos notícia que estavam em consulta pública, deve estar ainda. Tem PL de iniciativa dos próprios legisladores, do Poder Legislativo, como Rio Grande do Sul. Como está se dando este processo? Tem o PL 3535 na Câmara, o da Político Nacional e os estados se basearam nele, mesmo porque os estados participaram das discussões, contribuíram. Então os estados se baseiam neste documento, até para não se desviar dele, para estar em sintonia, e a partir deste documento começaram a trabalhar. E estamos seguindo o mesmo caminho, não é uma questão de "copeômetro", mas de estar em sintonia e saber de onde partir, porque é muito difícil começar redigir alguma coisa, a partir de onde?

Qual nosso papel aqui hoje? Apresentar para vocês o processo que pensamos, a Câmara Temática do fórum, que é coletar as contribuições, primeiro dos próprios integrantes do fórum, isso já está em curso, o Secretário Rasca mandou um ofício para todas as representações, já recebemos contribuições da lapar, Embrapa, Secretaria da Fazenda, Sanepar, Suderhsa, estamos recebendo as contribuições. Uma etapa que estamos concretizando hoje é trazer o trabalho para vocês, apresentá-lo; já está marcada, já está confirmado, Manyu, a audiência dia 18, às 8h30min, na Assembléia Legislativa, uma iniciativa do Fórum com a Comissão de Meio Ambiente da casa e pretendemos fazer reuniões do Fórum para discutir. E ao lado disso a minuta está no site do fórum, por que esse procedimento? Porque é uma minuta ainda bastante singela, é um início da discussão que tem que ser aberta, pretendemos passar pelas instâncias que

congregam vários tipos de representações. Por isso viemos aqui, por ser o palco ideal para fazer uma discussão e coletar críticas e abrir debates.

Temos como documentos-base: Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre Mudança do Clima - 1992; Protocolo de Quioto – 1997; PL Política Nacional; Leis e PLs de outros estados e, claro, legislação ambiental internacional e nacional que diz respeito ao tema.

Falar um pouquinho da estrutura do PL Nacional para contextualizar. Então ele pretende nortear os Planos Nacional e Estaduais assim como os outros planos, projetos, ações. Ele traz um artigo de definições que não é uma área que todo mundo domina, é uma área difícil. O que é vulnerabilidade? O que é mitigação? O que é adaptação? Então a lei começa explicando esses conceitos, para que todos consigam entender o objetivo. Traz alguns objetivos, diretrizes e instrumentos. Nos instrumentos a política nacional cita um Fundo e não traz a sua estrutura, não fala da sua composição. Isso foi deixado por uma lei a parte, que é este PL 3535/2008, que também está em tramite. Não sei se está em regime de urgência, porque esqueci de olhar. Um dos instrumentos é o PL Nacional. Então, com base neste Projeto de Lei, os Projetos de Lei dos estados estão seguindo mais ou menos a mesma estrutura.

Passemos para o nosso, então. O nosso segue a mesma estrutura: fixa princípios, objetivos, diretrizes, traz instrumentos, também traz conceitos/definições para as pessoas se situarem, um exemplo é a adaptação, parte para os princípios, tentamos pegar os princípios mais específicos que dizem respeito ao tema, porque tem muitos princípios genéricos que dizem respeito ao meio ambiente, que seria um pouco repetitivo.

Objetivos. São dois basicamente: "controlar e reduzir progressivamente as emissões antrópicas por fontes e fortalecer as remoções antrópicas por sumidouros de gases de efeito estufa no território estadual; definir e implementar medidas para promover a adaptação à mudança do clima das comunidades locais, dos municípios, regiões e de setores econômicos e sociais, em particular aqueles especialmente vulneráveis aos seus efeitos adversos."

Passamos às diretrizes. Vou citar algumas, porque são várias: "incorporar a variável climática nas políticas do Estado - os gestores públicos já estão com essa consciência e espera-se que esteja crescente, todas as políticas vão ter que conversar para encontrar a variável climática. Espera-se chegar o momento que todas convirja para isso; alinhar instrumentos governamentais no sentido de incorporar a variável climática; promover educação sobre mudanças climáticas;

criar instrumentos econômicos, financeiros e fiscais; promover pesquisa; promover bens e serviços menos intensivos em carbono; fomentar energia renovável; adotar ações de mitigação de emissões; adotar medidas de adaptação aos efeitos adversos; estimular consumo sustentável; realizar comunicação estadual." Eu já explico do que se trata.

O que se pensou em instrumentos para implantar essa política? Instrumentos: "a Política Nacional e o Plano Nacional sobre Mudança do Clima; os Fundos Nacional e Estadual sobre Mudança do Clima; o Plano Estadual sobre Mudança do Clima; o Fórum Estadual de Mudanças Climáticas; o Registro Estadual de Estoque, Emissão e Redução; a Comunicação Estadual; o Monitoramento Climático Estadual; instrumentos econômicos, fiscais e tributários." Apenas para exemplificar alguns destes instrumentos.

O Plano Estadual é um conjunto de ações e medidas, fundamentado e orientado na Política Estadual, que objetiva a mitigação da mudança do clima e a adaptação aos seus efeitos, baseado em quatro eixos: a) mitigação; b) vulnerabilidade, impacto e adaptação; c) pesquisa e desenvolvimento; e d) capacitação e divulgação. Alguns estados fizeram o inventário estadual antes da política, alguns estados fizeram primeiro seu inventário para depois partir para a política.

Comunicação Estadual, ponto importantíssimo: Inventário Estadual de emissões por fontes de emissão e absorção por sumidouros de gases de efeito estufa, em conformidade com métodos recomendados pelo Painel Intergovernamental sobre Mudanças Climáticas. Inventário que vai dar suporte para as Políticas Públicas. A seguir vem o mapa com avaliação de vulnerabilidades e necessidades de adaptação aos impactos adversos causados pela mudança do clima, integrado às ações da Defesa Civil, Corpo de Bombeiros e demais autoridades competentes; referência a planos de ação específica para o enfrentamento do problema da mudança do clima, incluindo aspectos de mitigação e adaptação. O Rio de Janeiro fez o inventário antes de ter a política pública, agora está discutindo sua política pública. É uma decisão governamental, circunstancial, mas o inventário tem papel fundamental.

Temos que conhecer o Estado do Paraná, saber a sua realidade, quantificar, ver suas necessidades. Talvez num primeiro momento, não para se redigir uma política de lei de política estadual, mas o plano é fundamental que esses dados estejam disponíveis. E trazemos aqui, pedimos a colaboração em alguns aspectos que vão demandar discussão, porque é só uma proposta inicial

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346 347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

esta minuta que trouxemos. Qual o nível de detalhamento da política que a gente quer? Se ele vai chegar ao nível de detalhamento do PL de São Paulo. Por exemplo, adoção de metas, é um tema bastante discutido, polêmico, adoção de prazos, definição dos instrumentos, quais os instrumentos pretendemos colocar nesta minuta, a criação de um fórum, a criação de um Conselho de Mudanças Climáticas, criação de um fundo e principalmente as peculiaridades do Estado, que é um momento de se aproveitar e colocar aquilo que se entende que o Estado do Paraná tem para contribuir, senão não há sentido de se fazer uma cópia de uma lei federal e só adaptá-la, precisamos colocar nossa realidade. Neste sentido há uma preocupação de se aproveitar os estados conferentes, porque afinal as Conferências Estadual e Nacional teve como tema as mudanças climáticas.

Gostaríamos de deixar a palavra aberta e esclarecer que a nossa intenção de conversar com vocês, sabemos que é difícil abrir para discussão e fazer anotações no próprio texto do PL neste momento, porque não é uma discussão que se faz em duas, três horas. Então não sei se a Secretaria encaminhou, Castella, o projeto de lei aos Conselheiros, viemos pedir a colaboração, aqui está o meu e-mail, se os conselheiros por algum motivo não tiver este material posso encaminhar ou a Themis que nos auxilia na Secretaria Executiva, o site também tem, tenho algum material, a documentação são básicas, se interessar como os projetos de lei dos outros estados, os que já foram aprovados, os diplomas internacionais, posso encaminhar. Colocamos como a data de hoje como um dia para obter as contribuições dos integrantes do fórum. Então, alguns já são representantes do fórum aqui, provavelmente já estão participando desse processo. Gostaríamos também de fazer o apelo que nos próximos dias, figuem à vontade para contato, para críticas e sugestões. Pedimos que sejam por meio de e-mail por ser mais prático que se tenha adotado. Amanhã, se os senhores tiverem interesse, faremos uma pequena reunião na sala da coordenadoria, para começar a agregar as primeiras sugestões. E já deixamos o convite para o dia 18 audiência pública na Assembléia, vamos repassar depois para o Castella passar para o e-mail de todo mundo, quando tiver efetivamente formalizado o material.

Era isso, não vejo muito sentido em passarmos a minuta por e-mail porque é extensa e gera bastante discussão, mas já convido os conselheiros para participar de uma reunião nossa do fórum, isso terá que ser feito, detalhar a lei artigo por artigo, pegar as contribuições. Agradeço a atenção de todos.

A Sra. Manyu Chang:- Queria saber se alguém quer fazer algum comentário com relação a apresentação. O prazo para as contribuições poderia ser até o dia

363

364 365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

da audiência pública, dia 18 de novembro. Alguém tem alguma dúvida com relação a lei?

Queria fazer um pequeno comentário. A lei que foi aprovada em São Paulo, no dia 15 de outubro, agora, portanto, assumiram 20% de redução até 2020. Foi bastante ousado, coisa que nem um estado e nem um país em desenvolvimento chegou a fazer. Mas o que São Paulo está guerendo é justamente puxar para que se um país em desenvolvimento está aceitando uma meta desta magnitude, espera-se que os países desenvolvidos tenham uma meta bem maior para efeito dessa urgência do controle das emissões. Era isso.

O Sr. Rasca Rodrigues: Obrigado, Manyu e Heloísa. Todos receberam, está anexa à pauta esta proposta. E abrimos a possibilidade de receber sugestões de cada setor que tenha alguma contribuição a dar neste processo. Hoje é uma questão que está sendo discutida em diversos setores, portanto, tem acúmulo de soluções já em andamento em diversos setores. E vamos fazer a nossa bem pé no chão, até porque o Paraná não tem calendário eleitoral presidencial para colocar uma meta inexegüível, mas colocar como um desejo. Sabemos pela complexidade que está estabelecido nessas metas que isso não venha ocorrer e tenha, portanto, uma repercussão positiva num ano pré-eleitoral, no caso de São Paulo, de um candidato que já é conhecido como um dos principais do PSDB a Presidente da República.

Então acho difícil assumir uma meta de 20%, um país em desenvolvimento, acho que é jogar para a torcida, mas se isso vier a ocorrer muito bem, melhor, mas que possamos trabalhar na nossa muito pé no chão, colocar metas possíveis e factíveis de serem alcançadas.

Dizer que a França foi o primeiro país, há questão de vinte e poucos dias atrás, a taxar um imposto a dezessete euros a tonelada do CO² gerado. Uma medida contra dois terços da população da França que não queria. O Sarkozy assumiu essa responsabilidade e baixou este imposto em cima do CO². E dizendo que estamos vivendo uma situação planetária muito difícil, colocando em risco as futuras gerações e, portanto, temos que fazer agora, não adiar este processo e colocar em risco o processo civilizatório.

Há duas semanas, pela primeira vez a ONU anuncia com vários modelos implementados no mundo, porque existem vários modelos matemáticos, físicos, existe uma série de modelos que fazem essa aferição. No painel do clima a mesma coisa. Então, tem modelos que dá um cenário em 2100 com 38º, tem modelos que dá com 5°, 7°, 3°. Tem uma infinidade de modelos. E nesse modelo que foi colocado sobre a sustentabilidade do Planeta, sobre aquilo que o Planeta tem de energia, que o Planeta tem de produção, na área de produção de alimento, tudo aquilo que seria necessário para manter o que está aí, portanto, numa perspectiva, num crescimento diferente do que está aí, pela primeira vez entramos na capacidade de suporte que a Terra não pode sustentar. Isso também foi anunciado há questão de duas semanas pelo mundo inteiro, entramos no cheque especial da natureza e entrar é fácil, o difícil vai ser sair.

Portanto, é extremamente positiva discutirmos essa proposta, que está anexa à pauta de cada um, mandar as contribuições para o Conselho Estadual do Meio Ambiente que vai repassar tanto para a Manyu quanto para a Heloísa, para que possamos internalizar essas propostas e, se necessário, debater futuramente dentro da reunião do próprio Conselho. Tem que ser bem-feito, trazer a academia cada vez mais neste processo. Estivemos na PUC fazendo uma grande discussão, há questão de duas semanas sobre isso, foi um dia inteiro em discussão, um processo bem democrático, transparente e queremos que o nosso fórum tenha efetividade e contribuição para a política ambiental do Estado. Então, fica o convite a todos que têm interesse em alterar a proposta da Resolução, complementar, aperfeiçoar será bem-vindo.

Alguma inscrição a respeito deste assunto?

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

A Sra. Laura Jesus de Moura e Costa (CEDEA e SINDSEAB):- Como a própria Manyu colocou ali, existem várias instâncias de consulta em nível nacional. Eu participo da comissão de Meio ambiente da CTB em nível e as centrais sindicais fizeram uma reunião e tiraram um documento. Não sei se já é de conhecimento de vocês este documento, trouxe uma cópia e posso deixar disponibilizado ao Conselho e está disponível na página central. Este documento vai ser levado para Copenhaque, ainda tem uma reunião para redação final, mas vai ser levado para lá e tenho outro documento também que é o documento das entidades sindicais do CONE-SUL - Coordenação das Centrais Sindicais do Cone Sul, que também já sentaram, já discutiram, então os trabalhadores e a sociedade civil está empenhada em levar alguma contribuição.

Em relação a meta colocada de redução até 2020 do que tinha de carbono em 2005, esta é uma meta da Campanha Internacional TIC TAC, inclusive na Conferência de Saúde Ambiental em Faxinal do Céu, todos que estiveram lá fizeram uma manifestação, um empenho, e acho que a sociedade paranaense está empenhada sim em contribuir para redução do aquecimento global. O problema é que precisa ir para a prática, claro que depende de políticas públicas

também, mas é preciso ações concretas para vermos resultados concretos.

Então deixo essas duas cópias aqui, e quem quiser é só falar comigo mando por e-mail. E vou passar, se o Secretário me permitir, para o colega Beto que é da Assessoria do Deputado Péricles e é colaborador do CEDEA também, porque tem uma contribuição no texto, não sei se já está sendo discutido o texto, o Beto pode explicar um pouquinho as contribuições do texto.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Rapidamente.

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465 466

467

468

O Sr. Beto:- Estou representando, além do gabinete do Deputado Péricles, a Cláritas que é um movimento da igreja. Na verdade passamos esta proposta para uma série de pessoas que poderiam estar contribuindo, estar discutindo e infelizmente alguns poucos mandaram de volta e estamos fazendo chegar até você.

Queria fazer uma pergunta: por que não criar um capítulo sobre incentivo fiscal? Alguns outros estados adotaram isso. Achamos que é importante adotar, tanto no caso do Paraná temos dois grandes impostos que podem ser trabalhados, incentivo fiscal. Alguns outros estados adotaram isso, achamos que é importante adotar, tanto na questão do Paraná, temos dois grandes impostos que podem ser trabalhados, tanto a questão do ICMS quanto a do IPVA. Quando os carros poluem obviamente é um projeto de longo prazo, mas a lei tem que contemplar exatamente esses pontos e aí podemos partir para uma discussão sobre isso, talvez no momento do fórum, enfim, mas gostaria de aproveitar para colocar este pensamento, que deve haver sim o incentivo fiscal a estas mudanças e não só como também devemos tentar abrir junto ao BRDE, ao BNDS, a agência de fomentos, créditos disponíveis para apoiar projetos, talvez algumas indústrias pensar em Química Verde, em algumas coisas que são importantes para atingir o nosso objetivo nacional e mundial. É isso.

- O Sr. Rasca Rodrigues:- Mais alguém? Não tendo, em votação a Resolução 071/2009 - Cema.
 - O Sr. Rafael Gustavo Cavichiolo (Gari):- Peço vista dos autos.
- O Sr. Rasca Rodrigues:- Concedemos vista ao processo, inclusive com o encaminhamento de todo o histórico desta discussão, cópia inclusive das atas que demonstra esta discussão dentro da Câmara Técnica e enviaremos para o Rafael da Gari.
- O Sr. Rafael Gustavo Cavichiolo (Gari):- Uma questão de Ordem? (Assentimento). Gostaria de pedir para a Dra. Ana Cláudia, se possível for, o encaminhamento do parecer da PGE no que se refere à Câmara de Controle de

469 Qualidade Ambiental que ficou pendente.

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481 482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

O Sr. Rasca Rodrigues:- Dra. Ana Cláudia.

A Sra. Ana Cláudia Graff (PGE):- Boa tarde a todos. Eu não encaminhei nem os processos nem o parecer, porque ainda não recebi a manifestação do IAP quanto a posição técnica e jurídica deles em relação a cada um daqueles processos, e até acho que não seria o caso de incluir isso numa pauta que tenha outros assuntos. Então acho interessante que seja designada uma reunião para discutir a Resolução e os processos, porque os assuntos são no mínimo correlatos. E será entregue, com certeza, cópia para todo mundo.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Consulto o IAP a respeito desta pendência.

A Sra. Ana Cecília (IAP):- Boa tarde. O parecer da Câmara Técnica já foi elaborado e encaminhado para a área jurídica e também já se posicionou. O processo deve estar retornando para a PGE. É uma questão de dias, só de encaminhamento mesmo. Estávamos aquardando justamente a posição da PGE com relação ao todo, porque fizemos uma resposta global. A Ana tem conhecimento porque temos conversado sobre isso, ela sabe que a nossa informação será de uma forma geral, de uma maneira global com relação a todos os processos. Se for necessário, se o Conselho achar que é importante, podemos fazer a instrução de cada um dos processos e trazer numa reunião específica.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Primeiro dizer que a discussão desta Resolução, talvez todas as Resoluções da Secretaria neste período foi a Resolução que mais debatida foi. Fizemos um grande workshop na FIEP para tratar desta questão e esteve presente parte das pessoas que estão aqui. Diversas reuniões técnicas, diversas propostas e no final tinham divergências em diversas questões e no fim acabaram sendo consensadas e sendo produzidas da forma como foi produzida e em razão de ter sido por consenso assinei em 'ad referendum' do Conselho, até para confiar que o debate aconteceu e nas pessoas que foram envolvidas neste processo. Então a solicitação do pedido de vista pelo Rafael, não há problema, vamos encaminhar e gostaria que fizesse esta cobrança para que chegue todas essas solicitações que você acabou fazendo aqui a tempo de discutirmos ainda este ano esta questão.

O Sr. Rafael Gustavo Cavichiolo (Gari):- Senti que existe uma pendência de encaminhamento de documentação e procedimento para a Secretaria. Então, assim que estejam todas essas documentações reunidas, gostaria de ser informado para que eu venha pessoalmente fazer carga e a partir deste momento comece fluir. Gostaria de deixar esta questão de ordem bem clara, para que não

esvaia o prazo legal sem que fique previamente consignado. 505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518 519

520 521

522

523

524

525

526 527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

- O Sr. Rasca Rodrigues:- Ok. Está bem encaminhado? Castella, está encaminhado?
 - O Sr. Paulo Roberto Castella (Secretário Executivo):- Está.
- O Sr. Rasca Rodrigues:- Mais alquém sobre este assunto? Não. Então vencemos este item de pauta, com o pedido de vista do Rafael da Gari. Item quatro são informes, gostaria, de forma muito rápida, que a Bethânia passasse o informe da Conferência de Saúde Ambiental.

A Sra. Bethânia C. Herrmann (Faculdade Evangélica do Paraná):- Fui como representante do Conselho Estadual do Meio Ambiente na Conferência Estadual de Saúde Ambiental, foram nos dias 23, 24 e 25 em Faxinal do Céu onde os trabalhos foram bem conduzidos, tivemos dez grupos de trabalhos de onde saíram seis diretrizes com duas ações em cada diretriz para a Conferência Nacional que se dará de 09 a 12 de dezembro em Brasília. É isso.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Então, para democratizar a informação, é a primeira vez que se faz uma Conferência Estadual e Nacional sobre Saúde Ambiental, para que haja uma grande sobreposição nas ações que cada um deve fazer em relação às políticas ambientais e há uma interdependência nessas decisões também em elevado grau, nos animais com vetores, com doenças, nos animais como soluções de doenças, nos animais como pesquisadores de grandes doenças. Nos animais como agentes de saúde pública dentro deste processo. Então a discussão se deu muito nesta sobreposição das duas coisas, na terapia, nas diversas presenças que temos intuitivamente no dia-a-dia e que não valorizamos e que esta discussão portanto não deve vir sempre de buscar a saúde pública nossa sem que analise a saúde pública dos animais como um todo. E nós dentro desse todo como um dos animais. Acho que é bem-vinda uma discussão como essa, que coloca um foco bem forte em relação o quanto hoje dependemos de todas as formas de vida para continuar tendo vida.

Então, a discussão foi muito interessante, o debate muito oportuno e tenho certeza que um dia teremos só uma, só esta. Então, foi muito importante esta discussão e deu para perceber que há necessidade, portanto, de se persistir nesta linha que ela converge bastante. Para os ambientalistas para trazer mais parceiros nesta luta, dentro de um convencimento interno, de que é importante não ter na cultura da vida a cultura da morte. Então, é pulverização do mosquitinho, coitado, que quer ver o mosquitinho crescer e nascer, encontra na cidade um lugarzinho bem melhor do que dentro da floresta, do abate das pombas e pensar a saúde pública com a cultura da morte. E com a saúde a mesma coisa, ter dentro desse processo o Movimento Ambientalista para construir soluções mais adequadas e que não, portanto, figue uma acusação de um lado e de outro que a defesa é de um é o prejuízo do outro, ou vice-versa.

Então, a Bethânia estava comigo lá na abertura, acho que o Paraná fez nove conferências regionais, participei de duas dessas, de Curitiba e de Londrina, e percebemos que tem coisas muito interessantes neste debate.

A Sra. Bethânia C. Herrmann (Faculdade Evangélica do Paraná):- A Conferência estava muito bem representada e figuei muito satisfeita porque a discussão entre Saúde e Meio Ambiente, levando a questão fundamental como o Secretário já colocou, foi muito bem entendida pelos grupos e levantando a questão de educação. Então, a maioria das diretrizes contemplavam não só o Meio Ambiente e a Saúde, mas também práticas de educação para que se concretizem essas ações e essas diretrizes que foram lançadas nesta Conferência que serão levadas para Brasília.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Débora.

541 542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

A Sra. Débora:- Boa tarde a todos. A Secretaria de Estado de Meio Ambiente encerrou mês passado a etapa à distância do Programa Nacional de Capacitação de Gestores Municipais sobre a política nacional de meio ambiente e o programa que lancei, dei conta ao Conselho aqui em abril deste ano, foi um sucesso. Todas as etapas que realizamos em Faxinal do Céu, realizamos guatro etapas com aproximadamente mil e oitocentos gestores municipais participando de cinco dias cada mês, íamos fazer cinco encontros, mas por conta da gripe tivemos um problema e acabou juntamos duas etapas. Agora, estamos numa fase já de organização dos Sistemas Municipais de Meio Ambiente, sempre nesta perspectiva de construção, de fortalecimento do SISLAMA aqui também no Estado do Paraná – Sistema Nacional de Meio ambiente, e estamos agora na parte da etapa à distância da Política Nacional de Meio Ambiente e que está sendo realizada através da Tevê Paulo Freire para todos os municípios, com uma telesala para os municípios do Estado do Paraná.

Então, o programa já foi lançado na semana passada para todo o Estado do Paraná e esta semana estamos com uma segunda etapa à distância. O Programa Nacional de Capacitação de Gestores, essa formação de gestores municipais sobre as políticas públicas de meio ambiente, o que a gente quer, a vontade dessa coordenação toda é que faça parte uma política estadual de formação de gestores municipais. Vários companheiros estiveram presentes o Rafael, a Kátia, o

- Castella, o próprio Secretário. É isso, se alguém tiver alguma pergunta, temos um 577 578 blog que está funcionando sobre o PNMC, a Rosana também. É isso. Obrigada, 579 Presidente
 - O Sr. Rasca Rodrigues:- Ok. Agenda 21, Walter.

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

O Sr. Walter Horst Poniewas (SEIM):- Boa tarde. Gostaria de convidar todos para participação do Seminário Internacional de Experiência da Agenda 21, "Os desafios do nosso tempo", que estará acontecendo nos dias 26, 27, 28 e 29 de novembro na cidade de Ponta Grossa nas dependências da Universidade Estadual de Ponta Grossa.

Temos uma programação bastante interessante, principalmente por este momento da discussão da Saúde Planetária, dos pavores dos efeitos, e gostaríamos de lembrar que não existem soluções se não houver alteração dos padrões de produção de consumo. Então, não adianta discutir efeito se não houver ações para as causas. E estamos com um temário bastante interessante na gestão de recursos hídricos, na parte de saneamento, nas energias alternativas, na Agenda 21 das instituições de ensino superior, e entendo que seria bastante interessante a participação de todos que puderem de forma a enriquecer o evento em si e que possamos realmente gerar um quadro de consistência em nível de entendimento crítico. Era essa a notícia. Obrigado.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Informes.

A Sra. Débora: Estão abertas as inscrições para o VI Congresso Brasileiro Agroecologia e é o Congresso Latino-Americano de Agroecologia, tem o site, é entrar e fazer a inscrição. É um congresso bastante grande, com uma temática bastante diversa, muito importante. Então acho que seria legal se todo mundo entrasse, conhecesse a programação, conhecesse as pessoas, os palestrantes que estão vindo a Curitiba, que vai acontecer agora do dia 09 a 13 de novembro, paralelo a isso vão ter várias oficinas, vários debates, vários seminários. Então está muito rico este seminário, é bastante grande, estamos convidando.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Tribuna Livre? Assuntos Gerais? Sim.

A Sra. Laelia Tonhozi (S.O.S Bicho):- Boa tarde. O Movimento S.O.S. Bicho na reunião do dia 15 de setembro solicitou a criação de uma Câmara Técnica para trabalhar com a questão das espécies invasoras. Recebi esta semana um ofício do Sr. Secretário informando a impossibilidade de criar esta Câmara Técnica em função da existência do Confauna, que seria o órgão consultivo e normativo, vinculado ao Sisfauna que estaria tratando desta questão.

Manifestamos o nosso inconformismo com relação a isso, gostaríamos de

lembrar que justamente por ser o Confauna um órgão consultivo e normativo e o órgão deliberativo seria o Conselho Estadual que ao menos as decisões que sejam tomadas no âmbito do Confauna sejam trazidas ao Conselho Estadual para que possamos opinar e decidir a respeito dos assuntos que tratam das espécies invasoras. Obrigada.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Quero pedir à Secretaria Executiva que faça uma consulta jurídica a respeito dessa demanda e se tiver viabilidade fazer com que as decisões passe pelo Conselho, se não tiver ninguém com posição contrária a esta solicitação, encaminho no sentido favorável, porque acho que o Conselho Estadual do Meio Ambiente é a instância maior de decisão em relação a essas questões. Mande fazer uma análise em relação a isso. Conselheiro Gava.

O Sr. Roberto Gava (FIEP):- Presidente, senhoras e senhores, boa tarde. Gostaria de um pouco mais de esclarecimento sobre esse assunto, tendo em vista que já existe uma Portaria relativamente recente do IAP tratando de espécies exóticas tanto da fauna como da flora. Não estou conseguindo entender o propósito da proposta da ONG.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Pode esclarecer?

613 614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641 642

643 644

645

646

647

648

A Sra. Laelia Tonhozi (S.O.S Bicho):- Sim. Esta Câmara Temática foi solicitada numa questão de pontualidade por questões que têm sido trazidas e estão batendo às nossas portas relacionadas tanto a pombos, são espécies exóticas, quanto à questão dos javalis em parques, sobretudo no Parque de Vila Velha. Foi com essa pontualidade, neste momento, que nós solicitamos, acho que há duas reuniões anteriores, a criação desta Câmara Temática para que pudéssemos discutir no âmbito do Conselho Estadual, que é deliberativo esta Recebemos esta questão. semana esta resposta. Manifestamos inconformadamente com relação a isso, no entanto, talvez possamos aceitar que o Confauna faça minutas de Resolução, mas que passem pelo Conselho Estadual no momento que se transformem em algumas normas que venham ser colocadas que não deve ser passadas, porque as entidades de proteção animal e as entidades animalistas não têm participação no Confauna, então é aqui que estamos representados. É neste sentido que gostaríamos de estar participando aqui e deliberando aqui sobre os destinos das espécies exóticas invasoras. É isso. Esclarecido?

O Sr. Roberto Gava (FIEP):- Muito obrigado.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Recebi uma demanda da Conferência Estadual de Saúde Ambiental no sentido que essa deliberação do Confauna para o abate de

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

681

682

683

684

javali, criou na região em Ponta Grossa, recentemente, porque a caça de animal silvestre também passa a ser uma coisa natural e que há, segundo os representantes que recebi lá, que há um sentimento no seio dos caçadores contumazes no sentido que está tudo liberado. Pode-se matar javali, pode matar isso, matar aquilo e que há um aumento na caça. Solicitei à Polícia Ambiental que fizesse um levantamento na região de Ponta Grossa sobre notícias de abate e multa de abate de animais para ver se tem alguma relação. Acho que é como segurança pública, então se acontece um fato cria um sentimento todo na sociedade de insegurança de um fato localizado, como é a questão do javali. Então, se há autorização para abate de javali, captura e abate do javali com qualquer tipo de instrumento, acho que há possibilidade de ter essa sensação mesmo junto àqueles que gostam desse esporte para mostrar o quanto é forte, o quanto é corajoso, o quanto é superior à sua espécie em relação as demais, já que se vangloria de fazer um ato tão covarde quanto esse para com um animal tão indefeso.

Então isso já solicitei, tem um protocolo aberto em relação a isso com a Polícia Ambiental para fazer este levantamento lá. Se isso estiver ocorrendo, obviamente, vamos repensar esta discussão a respeito do javali. No Parque Vila Velha tem ocasionado diversos problemas de sustentabilidade daquele espaço. E se tivesse que matar alquém, já está morto, seria o Moisés Lupion, porque ele quando governador ganhou duas fêmeas e um macho, colocou lá no Canquiri. Depois lá começou a aumentar, não tinha mais como segurar, levou para a sua fazenda em Palmeira e de Palmeira, como não teve como controlar, sumiu e sumiu. Então, acabou agora, depois de décadas, ocasionando este problema nesta região como um todo. E acho que temos condições de colocar mais sabedoria do que simplesmente a cultura da morte neste processo, mas foi uma decisão do Confauna e não tivemos condições de interferir nisso. Por deliberação do Conselho vamos tratar deste assunto.

Queremos registrar aqui que teremos dos dias 16 a 19 de novembro, em virtude da gripe a data também foi alterada, que era para ter sido nos dias 24 e 25 de agosto, no Teatro Municipal de Antonina, o IV Seminário Nacional sobre Dragagem com licença ambiental, licitações e a Resolução Conama 344, organizadores são a Demandan de Antonina e a Unibem, com vários patrocinadores. É um seminário que vale a pena comparecer, é um seminário que foi muito bem trabalhado, muito bem feito, com uma programação extensa, mas muito interessante para aqueles que estão frente à atividade portuária.

Mais alguém? João Batista, na Tribuna Livre.

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710 711

712

713

714

715

716

717

718

719

720

O Sr. João Batista:- Sr. Secretário, Srs. Conselheiros, venho trazer uma questão porque acho que é importante esta discussão em termos de Conselho Estadual de Meio Ambiente.

Ontem tivemos, o Castella esteve presente e mais algumas pessoas agui, na entrega de um documento que tratava da questão de pagamento de serviços ambientais para áreas bem conservadas no Estado do Paraná. E foi fruto de uma ampla discussão do grupo que foi formado institucionalmente com participação de diversas instituições e se chegou a proposição final de uma minuta, de um projeto de lei, não sabe qual o instrumento normativo, provavelmente seja uma lei, para tratar deste assunto de pagamento de serviços ambientais.

O que sentimos sobre este tema é que existem diversas idéias, diversas proposições, diversas propostas, minutas, leis, decretos, etc., versando sobre este assunto, com amplas discussões, são diversos pontos de bastante especificidade que vai desde o tema da água, a proteção da floresta até a questão de áreas de conversão do uso do solo, digamos assim, de uma área com problemas de uso para restauração, enfim, processos e situações que incentivaria, estimularia pessoas que tenham afinidade ambientalmente ou que forneça serviços para a sociedade de uma forma geral e recebesse certo estímulo e compensação. No caso algumas proposições envolvem isenções, outros pagamentos mesmo efetivos de recursos.

Como são várias propostas estão muito segmentadas e setorizadas e por componentes e isso traz muitas vezes divergências e até mesmo conflito entre as diversas proposições. Então, o que estou querendo colocar aqui, Secretário e Conselheiros, é uma proposição de que esta discussão de uma lei, mas de caráter geral, genérica e específica fosse trabalhada e discutida aqui dentro do Conselho para estabelecer uma linha fundamental, uma linha de caráter geral e a especificidade da água, da floresta dos animais fossem tratadas via normatizações ou decretos.

Então, é esta a proposição que trago aqui para que seja formada uma Câmara Temática, uma Câmara Técnica, não sei direito, para que se desenvolva esta possibilidade de discussão no processo aqui dentro do Conselho Estadual de Meio Ambiente. Entrego aqui a proposição.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Da minha parte acho oportuna esta discussão, isso já está sendo feito no Congresso Nacional, é possível daqui mais um mês ou um mês e pouco vir alguma coisa mais concreta neste sentido. Acho que até o final do ano três coisas se definirão no Congresso: a Regulamentação do Artigo 23, isso deve acontecer até o final do ano, a discussão do código florestal ou parcialmente a questão da reserva legal e o pagamento dos serviços ambientais.

O Ministro Minc já declarou, em diversas oportunidades, o quanto é favorável em relação a esta proposta. E dizer também que a Sanepar já está fazendo isso na bacia de captação, pagando os agricultores pela preservação das minas, dos contratos novos com a Sanepar 1% dos valores estipulados em contrato é para investimento em projetos ambientais. Há uma obrigatoriedade de a própria Sanepar fazer estes investimentos nos municípios. E solicito ao Castella que peque no CREA um vídeo sobre produtor de água da cidade de Nova lorque e colocasse no site da Sema, na parte de recursos hídricos, para que as pessoas possam assistir. É um vídeo muito rápido.

No caso de Nova lorque havia necessidade de instalar duas estações de tratamento de esgoto ao custo do tamanho da cidade, de cem milhões de dólares. Resolveu-se tudo isso investindo, não na indústria do tratamento, na origem, na causa do problema e o custo foi de dez milhões de dólares, colocando inclusive a perspectiva do proprietário da área num possível avanço da cidade em xis anos ou em xis décadas, que pudesse vir ali ocupar aquilo de forma urbana. E foi remunerado isso nesta perspectiva. Portanto, é um processo extremamente interessante que vale a pena conhecer e o custo dez vezes menor. Então, a gente sair da indústria do tratamento para a indústria da conservação que é muito mais barato, como foi demonstrado lá.

Mais alguém? Não. Assuntos gerais.

721 722

723

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

749

750

751

752

753

754

755

A Sra. Laura Jesus de Moura e Costa (CEDEA e SIND/SEAB):- Só lembrar que amanhã é Dia do Servidor Público do Paraná e as entidades sindicais dos servidores estão organizando uma manifestação a partir das 8h, em frente ao Palácio das Araucárias, até às 13h, e a principal reivindicação são as provações de apoio de execução, do quadro próprio do Poder Executivo, que está fazendo um ano agora e até agora não foram implantadas. Há também a questão dos desenquadrados e concursos públicos para o Sistema Estadual de Meio Ambiente. Essas são as três principais reivindicações e convidamos todos que queiram passar por lá e dar um apoio, uma força para a luta dos servidores públicos. E o governo está organizando uma palestra à tarde no Canal da Música. É isso. Obrigada.

- O Sr. Rasca Rodrigues:- O Conselheiro Gava para encerrar.
- 756 O Sr. Roberto Gava (FIEP):- Recebi uma notícia do Secretário Executivo,

759

760

761

762

763

764

765

766

767 768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

não estive na última reunião, sobre a prestação de contas do Fundo Estadual de Meio Ambiente em que estágio está.

O Sr. Paulo Roberto Castella (Secretário Executivo):- O Allan, Diretor Geral da Secretaria, pediu até o final de novembro início de dezembro, para que termine de fazer o ajuntamento da prestação de contas, desde o ano de 2000 a 2009. Então vocês teriam um retrato não só de 2009, mas durante os nove anos de funcionamento do Fundo. Por isso que ele pede um tempo um pouco maior para que possa trazer como foi o gasto, os grandes elementos de despesas e como foi aplicados no sistema. Obrigado.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Outro informe. Não nesta terça-feira que vem, mas na outra, teremos, por parte da Petrobras, a apresentação de um cheque para o Governo do Estado do Paraná, portanto, para o Instituto Ambiental do Paraná na ordem de um pouco mais de cinquenta milhões de reais, que é o valor referente à medida compensatória da instalação das obras da Repar. E nós abrimos aqui a possibilidade de aceitar sugestões de projetos para execução desse recurso e ele se dará na Bacia do Alto Iguaçu. Essa é uma determinação do Governador, boa parte disso vai para a unidade de conservação, vamos fazer uma unidade de conservação, já tem um projeto de comprar, também dentro deste processo, um campus para a Universidade Federal do Paraná que acabou pela construção da Barragem do Iraí perdendo a sua Fazenda de Ciências Agrárias. E no momento em que isso aconteceu doamos uma área em Castro, mas que, em razão da distância, da dificuldade desse acesso, tem dificultado bastante os cursos da área de Ciências Agrárias. Também já temos uma proposição em relação a isso. Está aberto a sugestões, propostas para que construamos um plano de aplicação para esses recursos.

O Sr. Rafael Gustavo Cavichiolo (Gari):- Nesta mesma ordem, Sr. Secretário, acho pertinente começarmos a pensar num plano de aplicação dos recursos do Fundo, para que comecemos ter uma transparência e possamos participar deste processo de decisão, porque acredito que tenha a importância fundamental o plenário do Conselho também participar, não renegando em segundo plano a sua questão como Secretário Estadual nem do Diretor Presidente do IAP, mas trazer isso um pouco mais aberto para a sociedade para que possa ter conhecimento e deliberar a respeito.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Hoje são atendidos os preceitos da legislação. O Fundo Estadual de Meio Ambiente tem um Conselho, um Conselho Gestor que reúne, determina, o governador dá anuência no processo de decisões de cada

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805 806

807

808 809

810

811

812

813

814

plano de aplicação, o que é estipulado, são tiradas diversas demandas, os recursos são carimbados dentro dessa demanda e são gastos dentro dessas demandas. Então, é assim que hoje tem funcionado. Podemos até rediscutir a forma com que isso está sendo feito em relação a esta legislação, acho que também pode ter uma abertura de discussão em relação a isso, mas hoje é cumprido este rito. Isso vamos demonstrar na apresentação deste levantamento desde a criação do fundo.

O Sr. Rafael Gustavo Cavichiolo (Gari):- Sr. Secretário, entendo, respeito, acho pertinente esse comentário e se houver algum óbice, alguma coisa, me coloco à disposição para que eventualmente traçar alguma via resolução para regulamentarmos este assunto, porque acho que vai trazer todo mundo para dentro do debate e vamos crescer com isso, vamos construir conjuntamente.

O Sr. Beto:- Fazer um convite, 5ª feira, às 14h, na Câmara Municipal de Ponta Grossa, audiência pública promovida pela Comissão de Meio Ambiente sobre o aterro da região metropolitana de Ponta Grossa. Todos estão convidados a estarem conosco, inclusive foi encaminhado ofício ao Secretário.

O Sr. Rasca Rodrigues:- Hoje à noite também tem o debate sobre o aterro da Caximba na Universidade Tuiuti, quem tiver oportunidade para se fazer presente. E também no dia 30 de novembro vamos fazer a última reunião ordinária do Conselho e também a data comemorativa aos 25 anos. Esta reunião será festiva após a reunião. Será no Lactec e contamos com a presença de todos. Obrigado.