

1 **CÂMARA TÉCNICA PARA ACOMPANHAMENTO DA ELABORAÇÃO DO**
2 **PLANO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS - CTPLAN**
3 **ATA DA 6ª REUNIÃO**

4 Data: 19 de fevereiro de 2009, das 14:00 às 18:00.

5 Local: Sala de reuniões da SUDERHSA

6
7 **PARTICIPANTES DA CTPLAN:**

- 8 • Secretaria de Estado de Planejamento e Coordenação Geral - SEPL: Bernardo Patrício
9 Neto (bernardo@pr.gov.br); ausência
10 • Secretaria de Estado da Agricultura e Planejamento - SEAB: Antonio Ricardo
11 Lorenzon (aricardo@pr.gov.br);
12 • Organização das Cooperativas do Estado do Paraná - OCEPAR: Guntolf Van Kaick
13 (ocepar@ocepar.org.br); ausência
14 • Centro de Estudos, Defesa e Educação Ambiental - CEDEA: Paulo César Medeiros
15 (paulicer@terra.com.br); ausência
16 • **Coordenação e relatoria:** Superintendência de Desenvolvimento de Recursos
17 Hídricos e Saneamento Ambiental - SUDERHSA: Carla Mittelstaedt
18 (carlamit@suderhsa.pr.gov.br);
19

20 **INSTITUIÇÕES PARCEIRAS:**

- 21 • Secretaria de Estado do Meio Ambiente e Recursos Hídricos - SEMA: Mauri Cesar
22 Barbosa Pereira (mauripereira@sema.pr.gov.br); ausência
23 • Secretaria de Estado da Agricultura e do Abastecimento - SEAB: representante é
24 membro da CTPLAN;
25 • Secretaria de Estado de Obras Públicas - SEOP: Cornélius Unruch
26 (cornelius@seop.pr.gov.br); ausência
27 • Instituto Ambiental do Paraná - IAP: Celso Augusto Bittencourt (bittenco@pr.gov.br)
28 ; ausência
29 • Companhia Paranaense de Energia - COPEL: Luiz Fernando Arruda Gonçalves
30 (luiz.goncalves@copel.com)
31 • Companhia de Saneamento do Paraná - SANEPAR: Erivelto Luiz Silveira
32 (eriveltos@sanepar.com.br); ausência
33 • Associação Brasileira de Recursos Hídricos – ABRH: Enéas Souza Machado
34 (eneasmachado@suderhsa.pr.gov.br);
35 • Associação Brasileira de Águas Subterrâneas – ABAS: Amin Kathb
36 (hidropel@terra.com.br); ausência;
37 • MINEROPAR: Luiz Tadeu Cava (luizcava@mineropar.pr.gov.br); ausência
38 • COMEC: Alcidino Bittencourt Pereira (alcidino@comec.pr.gov.br); ausência
39 • SEDU/PARANÁCIDADE (quintino@paranacidade.org.br); ausência;
40 • Associação Brasileira de Engenharia Sanitária – ABES: Reinaldo José Rodrigues dos
41 Santos (abespr@mps.com.br); ausência;
42 • Universidade Estadual de Ponta Grossa – UEPG: Giovana Katie Wiecheteck
43 (giovana@uepg.br);ausência;
44 • Secretaria de Estado da Saúde – SESA: Nilton Gianoto (gianoto@pr.gov.br)

45
46 **DEMAIS PRESENTES:**

- 47 • Marianna Sophie Roorda (SUDERHSA): mariannaroorda@suderhsa.pr.gov.br
48 • Martha Regina von Borstel Sugai (COPEL): martha.sugai@copel.com.br;
49 • Marcia Regina Chella (SANEPAR): marciarc@sanepar.com.br
50
51

52 **ASSUNTOS DISCUTIDOS:**

53 Aos dezenove de fevereiro do ano de dois mil e nove, com início às 14:00 horas a Sra. **Carla**
54 **Mittelstaedt (SUDERHSA)**, Coordenadora da Câmara Técnica do Processo de Elaboração
55 do Plano Estadual de Recursos Hídricos do Estado do Paraná (PLERH/PR), deu início à
56 reunião, informando aos presentes sobre a liberação dos recursos do FNMA para
57 complementação da elaboração do PLERH/PR, bem como a determinação do mês de outubro
58 de 2009 para a conclusão dos trabalhos. Nesse sentido, solicitou uma maior agilidade da
59 SUDERHSA, CTPLAN e da Consultora (COBRAPE) visando o cumprimento do prazo
60 discriminado. Na seqüência a Sra. **Carla Mittelstaedt (SUDERHSA)** resgatou as últimas
61 datas das reuniões realizadas da Câmara Técnica, a saber: **03/04/2008** (Regionalização, Rede
62 Superficial, Disponibilidade e Rede Subterrânea); **10/04/2008** (Uso do Solo e Eventos
63 Críticos); **18/04/2008** (Regionalização e Rede Superficial); e, **05/05/2008** (Disponibilidade e
64 Rede Subterrânea) e, posteriormente, deu prosseguimento às aprovações das respectivas atas
65 pela CTPLAN. A Sra. **Regina Araújo (COBRAPE)** iniciou então a apresentação
66 concernente ao *Relatório de Uso do Solo*, apresentando as principais recomendações da
67 CTPLAN e os seus respectivos encaminhamentos. O Sr. **Ricardo Lorenzon (SEAB)** fez
68 menção ao mapa Agricultura Intensiva x Inaptidão por Erosão e ao uso de algumas
69 terminologias inadequadas. Por se tratar de informações de fontes oficiais há necessidade de
70 um maior cuidado. Para exemplificar, citou o exemplo da região de Castro, que no relatório
71 aparece como área inapta. Na realidade, essa assertiva não é verdadeira, por desconsiderar as
72 tecnologias e métodos para o uso e manejo sustentado dos solos agricultáveis. Destacou,
73 também, que, na etapa propositiva, há necessidade de se apontar programas para a mitigação
74 de conflitos e para o futuro desenvolvimento do território paranaense. A Sra. **Martha Sugai**
75 **(COPEL)** propôs que no Quadro 7.1 – Restrições e Potencialidades do Uso do Solo em
76 relação aos Recursos Hídricos, sejam inseridas no item restrições as áreas de mananciais, de
77 acordo com a legislação vigente. O Sr. **Carlos Eduardo Curi Gallego (COBRAPE)** sugeriu
78 que tal inserção deveria constar do Produto Síntese, sugestão da qual a Sra. **Martha Sugai**
79 **(COPEL)** discordou. O Sr. **Carlos Eduardo Curi Gallego (COBRAPE)** ressaltou que se
80 fará uma alteração de redação e que nas etapas subseqüentes do Plano, o assunto será
81 novamente abordado. A Sra. **Martha Sugai (COPEL)** solicitou também a verificação de
82 algumas fontes discriminadas no relatório. Com relação à temática dos reservatórios (pág.
83 97), a Sra. **Martha Sugai (COPEL)** se propôs a encaminhar uma nova redação ao tema
84 abordado, incluindo informações complementares ao Quadro 7.1. **Atendidas as adequações**
85 **propostas, a CTPLAN concluiu pela aprovação do relatório**, devendo as alterações
86 acordadas serem futuramente encaminhadas aos membros da CTPLAN. Na seqüência, a Sra.
87 **Regina Araújo (COBRAPE)** fez uma breve explanação do tema *Regionalização*
88 *Hidrográfica*. Algumas modificações foram sugeridas pela CTPLAN, a saber: (i) Correção
89 dos mapas onde aparece a Área Estratégica de Gestão BL.01 hachurada; (ii) Substituição do
90 termo interferência por interface nos mapas; (iii) Figura 3.1. correção; (iv) Figura 4.4. Citar
91 fonte; e, Figura 4.1. Separar Tibagi do Pirapó. **Atendidas as adequações propostas, a**
92 **CTPLAN concluiu pela aprovação do relatório**, devendo as alterações acordadas serem
93 futuramente encaminhadas aos membros da CTPLAN. Posteriormente, a Sra. **Renata Lobato**
94 **(COBRAPE)** apresentou a *Rede de Monitoramento Superficial*, comentando as diretrizes
95 das reuniões anteriores e os encaminhamentos. A Sra. **Martha Sugai (COPEL)** discordou do
96 número de estações telemétricas propostas. A Sra. **Martha Sugai (COPEL)** comentou que,
97 tendo em vista o alto custo de instalação, manutenção e operação, a definição de instalação ou
98 não, de uma estação telemétrica deve ser feita com muito cuidado, instalando-se apenas nos
99 casos em que haja a necessidade de se obter dados em tempo real. Comentou que, em
100 particular, no que se refere às estações telemétricas de qualidade, já havia questionado, em
101 abril de 2008, a necessidade do grande número de estações previstas, mas que na época lhe foi
102 respondido de que já se havia garantido recursos do ProÁgua para tal. Complementou dizendo
103 que o número anteriormente previsto inclusive foi aumentado, após ter sido fechada a rede de

104 estações estratégicas, sem nenhuma justificativa técnica. A Sra. Martha Sugai também
105 chamou a atenção com relação aos recursos humanos necessários para a análise e o
106 acompanhamento dos dados, que já são poucos na Suderhsa e ainda o serão até que a equipe
107 do Instituto das Águas seja formada. Desta forma, na sua opinião o assunto deveria ficar para
108 uma revisão do Plano, ou melhor, por ser um assunto exclusivamente operacional, deveria ser
109 definido pelos respectivos Comitês de Bacia. Em resposta o Sr. **José Scrocarro**
110 **(SUDERHSA)** concordou, mas como existem ainda muitas bacias sem Comitê, a
111 SUDERHSA optou por incluir no Plano Estadual, tendo em vista os recursos do Pró-Água
112 que estariam disponíveis especificamente para tal fim. O Sr. **Luiz Fernando (COPEL)**
113 questionou se estes recursos só poderiam ser utilizados para financiar a rede, tendo o Sr. **José**
114 **Scrocarro (COPEL)** respondido que sim. A Sra. **Martha Sugai (COPEL)** mais uma vez
115 colocou a sua posição contrária a instalação de estações telemétricas de qualidade em tantas
116 estações, sem uma boa justificativa técnica. O Sr. **Jose Scroccaro (SUDERHSA)** e Sra.
117 **Carla Mittelstaedt (SUDERHSA)** resgataram o assunto já discutido em reuniões anteriores,
118 afirmando tratar-se de uma proposta para implementação de uma Rede Estratégica para o
119 Estado do Paraná no âmbito do PLERH/PR e que, a definição exata do número, bem como da
120 localização dessas estações telemétricas, só se dará através da criação de um grupo de
121 trabalho composta por técnicos da SUDERHSA, SANEPAR, COPEL e demais instituições
122 que atuam na área de recursos hídricos, que deverão analisar detalhadamente o tema . **Após**
123 **estas colocações conclui-se pela aprovação do relatório**, devendo as alterações acordadas
124 serem futuramente encaminhadas aos membros da CTPLAN. Na seqüência, a Sra. **Renata**
125 **Lobato (COBRAPE)** apresentou o relatório de *Eventos Críticos* e suas adequações mais
126 relevantes, debatidas na última reunião da CTPLAN. Foi acordado, segundo orientação do
127 Sr. **Luis Fernando (COPEL)** e do Sr. **Carlos Eduardo Curi Gallego (COBRAPE)** separar
128 em mais tópicos os estudos relevantes às cheias e a necessidade de se verificar a conceituação
129 de seca e estiagem, oriunda da Defesa Civil. O Sr. **Luis Fernando (COPEL)** questionou os
130 dados da Defesa Civil, tanto em relação às cheias quanto em relação às secas e estiagens. O
131 Sr. **Carlos Eduardo Curi Gallego (COBRAPE)** concordou, no entanto ressaltou tratarem-se
132 dos únicos dados oficiais disponíveis. O Sr. **Luis Fernando (COPEL)** sugeriu que não se use
133 referência de pessoas físicas e sim das instituições a qual pertencem. Por fim, houve ainda,
134 sugestões na redação do relatório e a solicitação de inserção de fontes e datas em algumas
135 tabelas apresentadas no Relatório. **Atendidas as adequações propostas, a CTPLAN**
136 **concluiu pela aprovação do relatório**, devendo as alterações acordadas serem futuramente
137 encaminhadas aos membros da CTPLAN. Na seqüência a Sra. **Carla Mittelstaedt**
138 **(SUDERHSA)** encerrou a reunião, ressaltando a participação da Câmara Técnica nesse
139 processo de decisão, convidando a todos para participar da reunião a ser realizada no dia
140 05/03/2009, para análise do Relatório do Balanço Hídrico.

141 Ata aprovada na 8ª reunião, realizada em 22 de maio de 2009

142 **RESUMO DAS PRINCIPAIS DECISÕES E RECOMENDAÇÕES DA 6ª REUNIÃO** 143 **DA CTPLAN**

- 144 – **Produtos: 1.3 (Uso do Solo); 2.1 (Regionalização); 1.2. C, Volume I (Rede**
145 **Superficial); e, 1.2 D (Eventos Críticos) aprovados, com pendências pontuais, que**
146 **depois de corrigidas ou complementadas, serão encaminhadas a CTPLAN.**

147 **Carla Mittelstaedt**
148 **Coordenadora e Relatora da CTPLAN**