

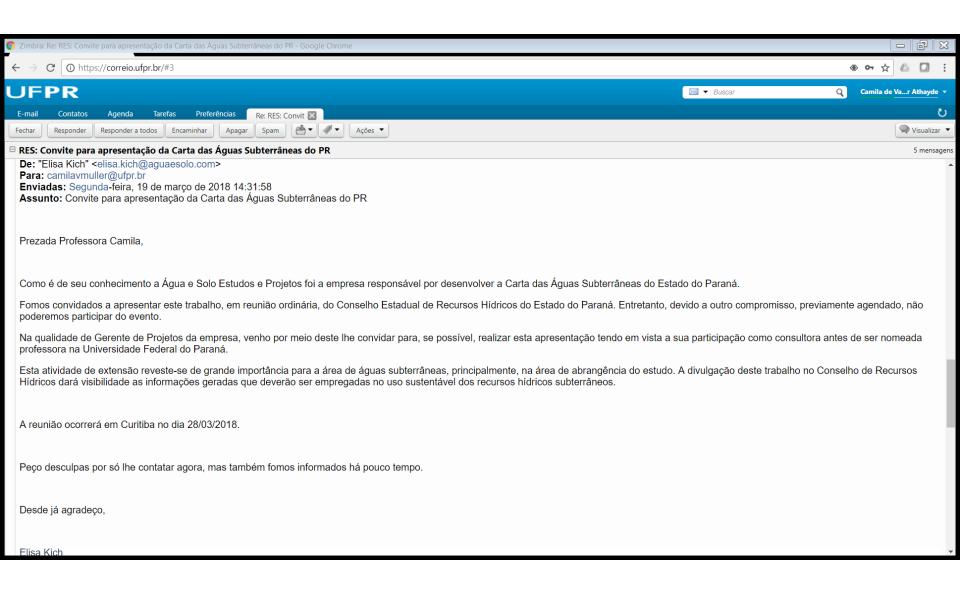




MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE SECRETARIA DE RECURSOS HÍDRICOS E AMBIENTE URBANO

Carta das Águas Subterrâneas do Paraná

Curitiba, 28 de março de 2018.



EQUIPE TÉCNICA – ÁGUA E SOLO:



COORDENADOR TÉCNICO DO TRABALHO

Geólogo Dr. André Luiz Bonacin Silva (CREA 5060931217)

COORDENADORA OPERACIONAL

Eng. Ambiental Elisa de Mello Kich (CREA 211253)

COORDENADOR - HIDROGEOLOGIA

Geólogo Dr. Antônio Sílvio Jornada Krebs (CREA 006070)

COORDENADOR - SIG

Eng. Dr. Agron. Eliseu José Weber (CREA 081501)

EQUIPE TÉCNICA DE EXECUÇÃO

Geola. Dra. Camila de V. Müller Athayde (CREA 79647)

Eng. Ambiental Elisa de Mello Kich (CREA 211253)

Geógrafa Carla Melo (CREA 160401)

Eng. Ambiental Raíza Cristovão Schuster (CREA 210397)

Graduanda Eng. Amb. Debora Carvalho Rocha Jaloto Avila

Graduanda Eng. Agr. Luana Redivo

Técnica em Hidrologia Jéssica Nascimento Rosa

Designer Zíngara Schuster

Designer Luiz Alfonso Rodrigues Risso

APOIO TÉCNICO

Prof. MSc. Eng. Civil Alfonso Risso (IPH/UFRGS)

Prof. Dr. Geólogo Gustavo B. Athayde (IPH/UFRGS)

Prof. MSc. Geólogo Marcos Imério Leão (IPH/UFRGS)

RESPONSÁVEL TÉCNICO DA ÁGUA E SOLO ESTUDOS E PROJETOS

Geol. Leick José de Souza Beltrame (CREA 056737)



COMISSÃO TÉCNICA DE ACOMPANHAMENTO E FISCALIZAÇÃO

(CTAF)

Ministério do **Meio Ambiente**

Roseli dos Santos Souza Antônio Calazans Reis Miranda



Ivo Bernardo Heisler Jurandir Boz Filho



Oderson Antônio de Souza Filho

APOIO:

- ✓ AGUASPARANÁ
- ✓ CPRM
- ✓ MMA/SRHU
- ✓ SANEPAR
- ✓ MINEROPAR
- ✓ IAP
- ✓ SEMA/PR
- ✓ LPH/UFPR
- ✓ ITCG

Objetivo Geral

✓ O objetivo geral deste trabalho foi a execução de consultoria especializada em recursos hídricos, especialmente subterrâneos, com vistas à elaboração da "Carta das Águas Subterrâneas Estado do Paraná", em ambiente de Sistema de Informações Geográficas - SIG, acompanhada de um texto explicativo.

Objetivos Específicos:

- ✓ Levantamento, sistematização e interpretação de dados e informações bibliográficas, referentes à geologia, hidrogeologia, geomorfologia, solos, hidrologia, clima, uso e ocupação do solo no Estado do Paraná, entre outros temas que venham a ser utilizados para a elaboração da Carta;
- ✓ Caracterização hidrogeológica, hidrodinâmica e hidroquímica dos principais sistemas aquíferos no Estado no Paraná;
- ✓ Elaboração de textos e mapas nas temáticas de qualidade das águas subterrâneas, vulnerabilidade natural de aquíferos, cargas poluidoras e risco à poluição das águas subterrâneas;
- ✓ Contextualização dos aquíferos e das águas subterrâneas paranaenses na temática de gerenciamento de recursos hídricos, e elenco de sugestões e recomendações visando a sua gestão integrada, uso e conservação;
- ✓ Desenvolvimento de um banco de dados em uma plataforma de SIG, utilizando software específico (ArcGIS), que possua modelo de banco de dados relacional, possibilitando o acesso, atualização e disponibilização de informações básicas sobre os recursos hídricos subterrâneos no Estado;
- ✓ Elaboração da Carta de Águas Subterrâneas, na escala 1:650.000, e respectivo texto explicativo;
- ✓ Execução de Curso de Capacitação Técnica sobre o conteúdo da Carta.

Resumo Executivo:

INTRODUÇÃO	▲ 4 GESTÃO E PRINCIPAIS USOS DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS				
2 ANÁLISE DO TERRITÓRIO PARANAENSE	■ 4.1 Instrumentos de Gerenciamento e Síntese da Legislação e Normas aplicáveis				
2.1 Principais bacias e rede hidrográfica	4.1.1 Aspectos gerais				
▲ 2.2 Geologia do Paraná	4.1.2 Principais Instrumentos de Gerenciamento de Recursos Hídricos e Temas Associados				
2.2.1 Geologia – CPRM	4.1.3 Situação nas Unidades de Gerenciamento e Comitês de Bacia				
2.2.2 Geologia do Escudo (Arqueano- Proterozóico-Paleozóico)	4.1.4 Legislação básica e outorga envolvendo águas subterrâneas				
▷ 2.2.3 Geologia da Bacia	4.2 Usos das Águas Subterrâneas				
▷ 2.2.4 Sedimentos Cenozóicos	4.2.1 Usos por finalidade				
2.3 Relevo e Geomorfologia	4.2.2 Usos por Unidade Aquífera				
2.4 Pedologia	4.2.3 Usos por Bacia Hidrográfica				
2.5 Clima	7.2.4. Municípios paranaenses com maior vazão explotada				
2.6 Uso e ocupação do solo e dados socioambientais	4.2.5 Uso das águas (subterrâneas vs. superficiais)				
2.7 Unidades de Conservação Ambiental e Áreas Correlatas	4.3 Aquíferos interestaduais e transfronteiriços				
3 CARACTERIZAÇÃO DAS UNIDADES AQUÍFERAS	5 FONTES POTENCIAIS E PERIGO DE POLUIÇÃO 5.1 Considerações gerais				
3.1 Os principais aquíferos presentes no Paraná					
4 3.2 Métodos empregados	5.2 Resíduos sólidos				
3.2.1 Caracterização hidrodinâmica das unidades aquíferas do Paraná	5.3 Indústrias				
	5.4 Postos e locais com armazenamento				
▶ 3.2.2 Caracterização hidroquímica das águas subterrâneas do Estado do Paraná	5.5 Rodovias, ferrovias, dutos, porto aeroportos e áreas militares				
	5.6 Transporte e acidentes com produtos perigosos				
■ 3.3 Índices de produção das unidades aquíferas	5.7 Minerações > 5.8 Saneamento Ambiental				
3.3.1 Aquíferos Sedimentares					
3.3.2 Aquíferos Fraturados e Carste	5.9 Agricultura 5.10 Pecuária				
4 3.4 Aquífero Embasamento Cristalino					
3.4.1 Caracterização hidrodinâmica do aquífero Embasamento Cristalino	5.11 Cemitérios				
3.4.2 Caracterização hidroquímica do aquífero Embasamento Cristalino	5.12 Áreas Contaminadas				
3.4.3 Vulnerabilidade à contaminação no aquífero Embasamento Cristalino	5.13 Manchas urbanas e principais aglomerados				
▲ 3.5 Aquífero Carste	5.14 Mapas-Síntese das fontes de poluição				
3.5.1 Caracterização hidrodinâmica do aquífero Carste	5.15 Perigo de Contaminação dos Aquíferos				
3.5.2 Caracterização hidroquímica do aquífero Carste	6 REFERÊNCIAS				
3.5.3 Vulnerabilidade à contaminação no aquífero Carste	7 anexo - tabela SÍNTESE				







IAH- International Association of Hidrogeology

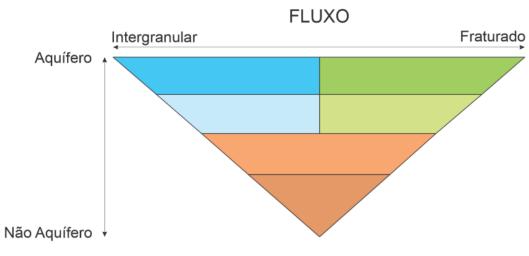


A Carta das Águas Subterrâneas do Paraná

Representação das unidades aquíferas - classes de produtividade

Para a representação em mapa dos sistemas aquíferos do Paraná, a CPRM segue a nomenclatura (em cores) da Associação Internacional de Hidrogeologia (IAH), onde se observa uma distinção entre os aquíferos intergranulares, representados em azul, e aquíferos fraturados, em verde. A tonalidade mais forte de azul ou verde indica maior produtividade, sendo que aquicludes ou mesmo unidades não aquíferas são representados em marrom.

Determinação dos Sistemas Aquíferos



(CPRM, 2014)

Representação dos sistemas aquíferos através de cores (CPRM, 2014).

Ministério do Meio Ambiente INTERÁGUAS Programa de Desenvolvimento do







Geralmente muito baixa, porém localmente baixa:

Fornecimentos continuos dificilmente são garantidos.

Pouco Produtiva ou Não Aquífera: Fornecimentos de água

insignificantes de água. Abastecimentos restritos ao uso de

PRODUTIVIDADE DAS UNIDADES HIDROLITOLÓGICAS

Granulares

(1) Muito Alta	ı
----------------	---

(2) Alta

(3) Moderada

(4) Geralmente baixa, p

(5) Geralmente muito ba

Fraturadas

(2) Alta

(3) Moderada

(4) Geralmente baixa, p

(5) Geralmente muito ba

Cársticos

(2) Alta

(4) Geralmente baixa, p

(5) Geralmente muito ba

Não Aquíferas

(6) Pouco Produtiva ou

	Classe	Q/s (m³/h/m)*	T (m²/s)	K (m/s)	Vazão (m³/h)	Produtividade (**)
p ba	(1)	<u>≥</u> 4,0	≥ 10 ⁻⁰²	≥ 10 ⁻⁰⁴	<u>≥</u> 100	Muito Alta: Fornecimentos de água de importância regional (abastecimento de cidades e grandes irrigações). Aquíferos que se destaquem em âmbito nacional.
p ba	(2)	$2.0 \le Q/s < 4.0$	>10 ⁻⁰³ < T < 10 ⁻⁰²	10 ⁻⁰⁵ <u><</u> K<10 ⁻⁰⁴	50 ≤ Q <100	Alta: Características semelhantes à classe anterior, contudo situado-se dentro da média nacional de bons aquíferos.
	(3)	1,0 ≤ Q/s < 2,0	10 ⁻⁰⁴ ≤T<10 ⁻⁰³	10 ⁻⁰⁶ <u><</u> K<10 ⁻⁰⁵	≥ 25 <u><</u> Q<50	Moderada: Fornecimento de água para abastecimentos locais em pequenas comunidades, irrigação em áreas restritas.
	(4)	0,4 ≤ Q/s < 1,0	10 ⁻⁰⁵ ≤T<10 ⁻⁰⁴	10 ⁻⁰⁷ <u>≤</u> K<10 ⁻⁰⁶	10 <u><</u> Q < 25	Geralmente baixa, porém localmente moderada: Fornecimentos de água para suprir abastecimentos locais ou consumo privado.

1<Q<10

< 1

bombas manuais.

CARACTERIZAÇÃO HIDRÁULICA DAS CLASSES DE AQUÍFEROS

Modficada de Struckmeir & Margat, 1995

< 0,04

(6)

0.04 < Q/s < 0.4 $10^{-06} < T < 10^{-05}$

*Valores válidos para teste de bombeamento de 12 horas e rebaixamentos máximos de 25 metros

< 10⁻⁰⁶

**Na definição de classe de produtividade para os aquiferos cársticos e fraturados, utilizou-se apenas dados de vazão.

<10⁻⁰⁸

Legenda das unidades aquíferas (CPRM, 2014)



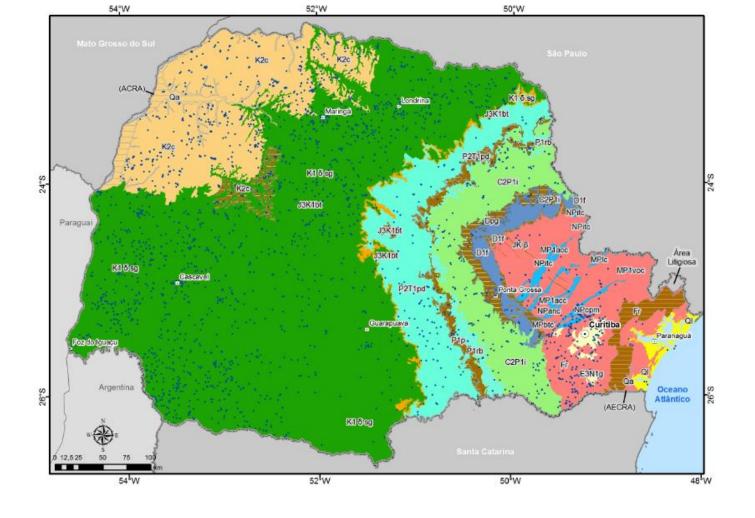


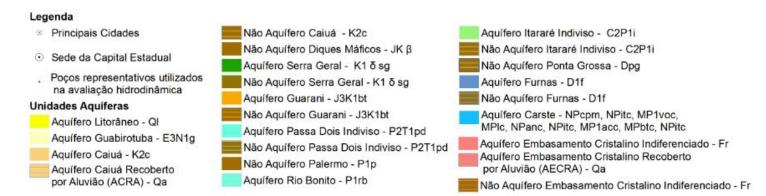




Os principais Aquíferos do Paraná

Unidade Aquífera	Tipo
Aquífero litorâneo	Sedimentar (S)
Aquífero Guabirotuba	Sedimentar (S)
Aquífero Caiuá	Sedimentar (S)
Aquífero Serra Geral	Fraturado (Fr)
Aquífero Guarani	Sedimentar (S)
Aquífero Passa Dois	Sedimentar (S)
Palermo (não aquífero)	-
Aquífero Rio Bonito	Sedimentar (S)
Aquífero Itararé	Sedimentar (S)
Ponta Grossa (não aquífero)	-
Aquífero Furnas	Sedimentar (S)
Aquífero Carste	Cárstico (K)
Aquífero Embasamento Cristalino	Fraturado (Fr)









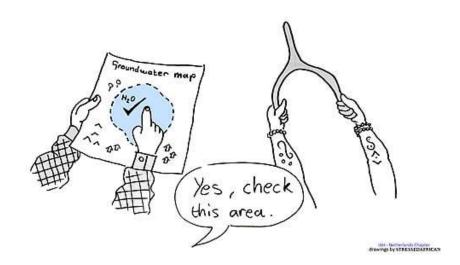




Caracterização hidrodinâmica

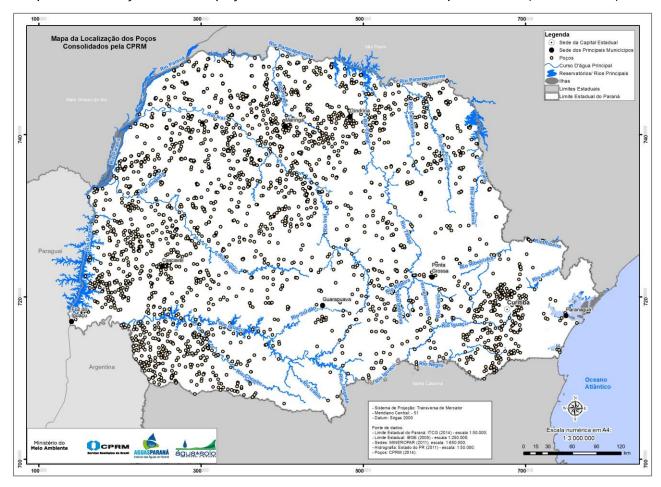
CARACTERIZAÇÃO DOS SISTEMAS AQUÍFEROS: HIDRODINÂMICA

Métodos de trabalho



Caracterização Hidrodinâmica das águas subterrâneas

Mapa de localização de 2.972 poços da SANEPAR, consolidados pela CPRM (CPRM, 2014).



Informações avaliadas:

- √ coordenadas
- ✓ aquífero captado
- ✓ profundidade
- ✓ vazão
- √ nível estático
- √ nível dinâmico
- √ perfil litológico,
- √ testes de bombeamento
- ✓ ...,etc

Os poços 2.972 poços da SANEPAR, consistidos pela CPRM foram utilizados para:

- ✓ Caracterização hidrodinâmica das unidades aquíferas do paraná (R3).
- Caracterização da vulnerabilidade natural à contaminação dos aquíferos (R4).













Aspectos Geológicos

- Breve descrição da (s) unidade (s) geológica (s).
- Mapa de localização.



Aspectos Hidrogeológicos

- Breve descrição das características hidrodinâmicas (referências préexistentes).
- Resultados na forma de texto e tabelas dos parâmetros hidrodinâmicos.
- Mapa da superfície potenciométrica dos aquíferos.



Potencialidades

- Resultados na forma de texto e mapas dos parâmetros hidrodinâmicos.
- Mapa da produtividade dos aquíferos.

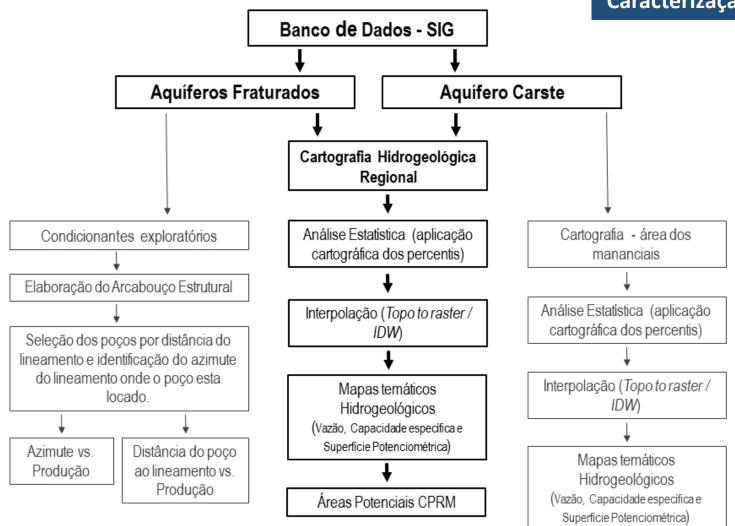
Ministério do Meio Ambiente INTERÁGUAS Programa de Desenvolvimento do S F T O R Á G U A







Caracterização hidrodinâmica



Ministério do Meio Ambiente INTERÁGUAS Programa de Desenvolvimento do







Caracterização hidrodinâmica

Banco de Dados - SIG



Cartografia Hidrogeológica Regional



Análise Estatistica (aplicação cartográfica dos percentis)



Interpolação (Topo to raster / IDW)



Mapas temáticos Hidrogeológicos (Superficie Potenciométrica, Espessura saturada, Vazão, Capacidade especifica, Transmissividade e condutividade hidráulica)



Áreas Potenciais CPRM

Rotina de tratamento de dados: aquíferos sedimentares

Ministério do Meio Ambiente INTERÁGUAS Programa de Desenvolvimento do

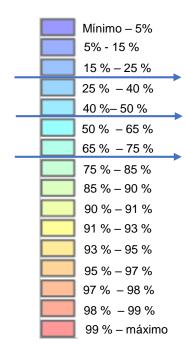






Cartografia dos estimadores estatísticos

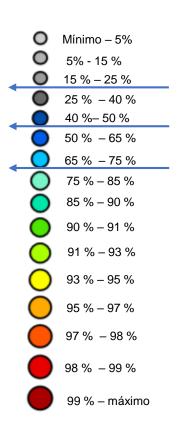
Para diferenciar e salientar as áreas com valores altos nos mapas, foram selecionados os percentis 5, 15, 25, 40, 50, 65, 75, 85, 90, 91, 93, 95, 97, 98 e os valores máximo e mínimo.



1 Q - primeiro quartil

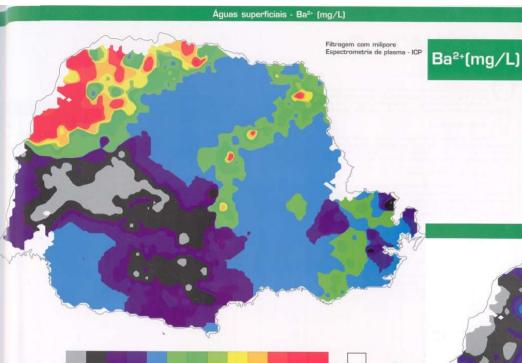
2 Q - mediana

3 Q - terceiro quartil



Cartografia dos estimadores estatísticos

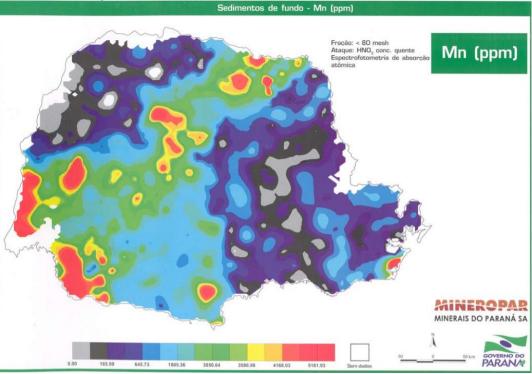
Caracterização hidrodinâmica



Atlas geoquímico do Paraná

Vantagem:

 Não é influenciado por valores excepcionalmente elevados.



Fonte: Licht, 2001a.









Caracterização Qualitativa



Ministério do Meio Ambiente INTERÁGUAS Programa de Desenvolvimento do







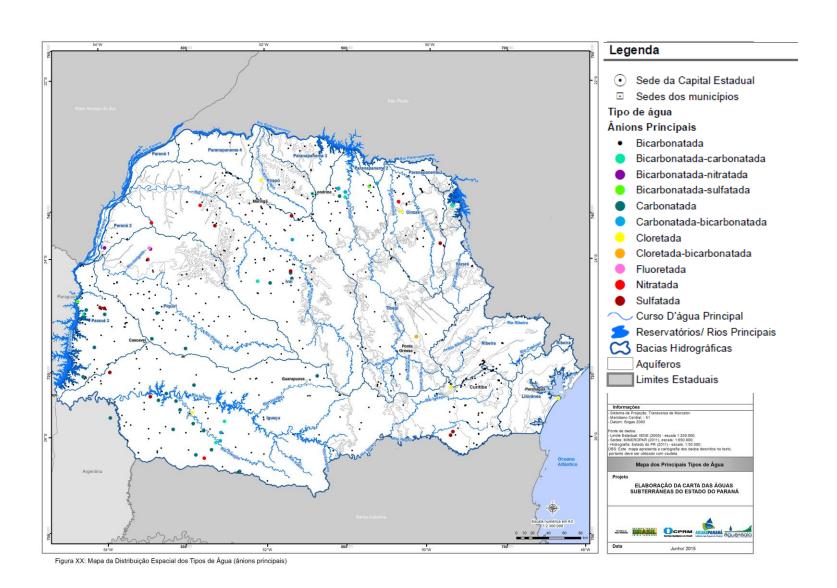
Caracterização da Qualidade das águas subterrâneas

Avaliação Hidroquímica Banco de dados Classificação das águas Confecção de gráficos e diagramas Cartografia hidroquímica

- √ 647 laudos físico-químicos do LPH.
- √ 50 poços com informações pontuais de um ou mais parâmetros acima do Valor Máximo Permitido (VMP): Al, Sb, As, Ba, Pb, Cl⁻, cor, dureza, Fe total, F⁻, Mn, Hg, NO₃⁻, NO₂⁻, pH, Na⁺, STD, SO₄²⁻, turbidez.
- ✓ <u>Hidroquímica regional</u>: HCO₃⁻, CO₃²⁻, Cl⁻, F⁻, PO₄³⁻, SO₄²⁻, NO₃⁻, NO₂⁻, nitrogênio amoniacal, Ca²⁺, Mg²⁺, Na⁺, K⁺, Fe total, SiO₂⁻, sólidos totais dissolvidos (todos em mgL⁻¹), dureza de CaCO₃, pH, e condutividade elétrica (μScm⁻¹ a 25°C).

Caracterização da Qualidade das águas subterrâneas

Classificação das águas











Concentrações medianas por unidade aquífera

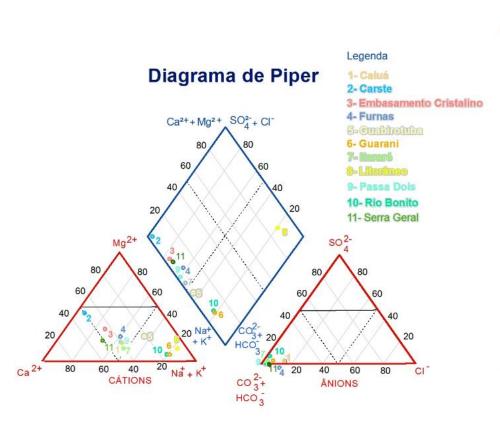
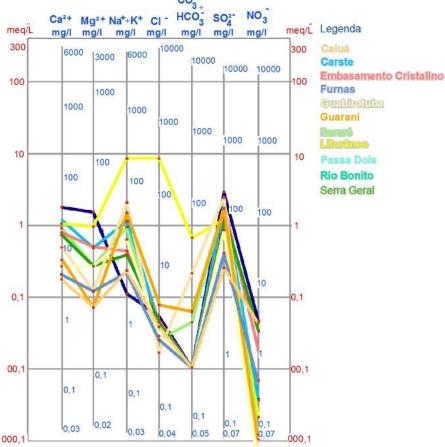
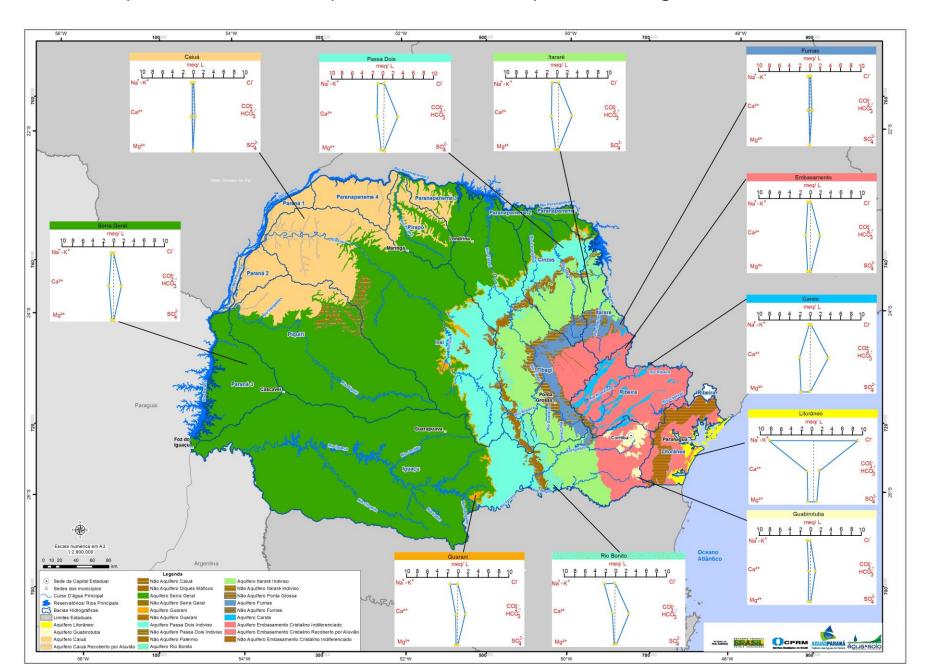


Diagrama de Schoeller



Mapa das unidades aquíferas com os respectivos diagramas de Stiff











Caracterização da Qualidade das águas subterrâneas

Análise regional- Distribuição espacial dos parâmetros

- ✓ Bicarbonato
- ✓ Carbonato
- ✓ Cloreto
- ✓ Fluoreto
- ✓ Fosfato
- ✓ Sulfato
- ✓ Nitrato
- ✓ Nitrito
- ✓ Nitrogênio amoniacal

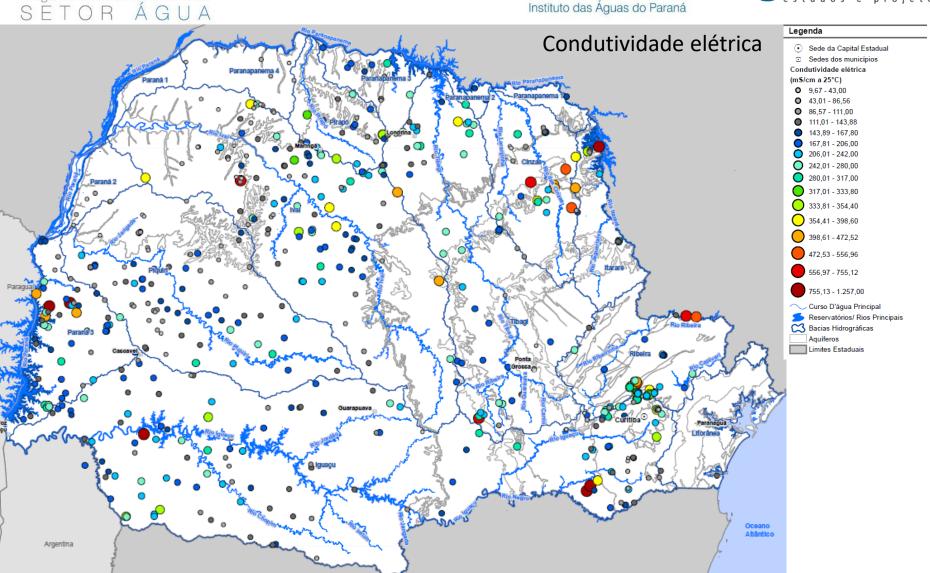
- ✓ Cálcio
- ✓ Magnésio
- ✓ Sódio
- ✓ Potássio
- ✓ Ferro total
- ✓ Sílica
- ✓ Dureza
- ✓ pH
- ✓ STD
- ✓ Condutividade elétrica

Ministério do Meio Ambiente







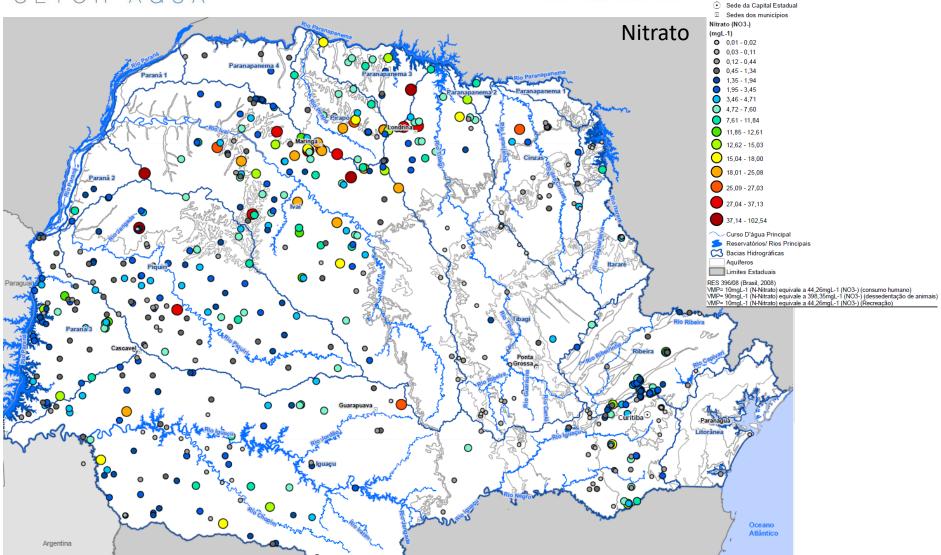


Ministério do Meio Ambiente INTERÁGUAS Programa de Desenvolvimento do









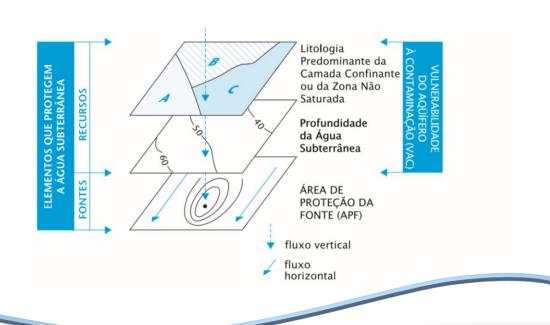








Avaliação da Vulnerabilidade



Ministério do **Meio Ambiente**

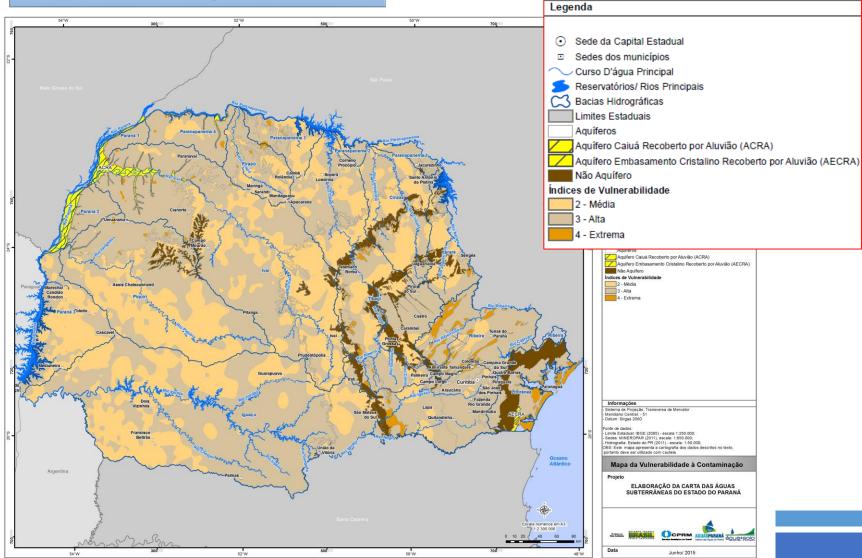








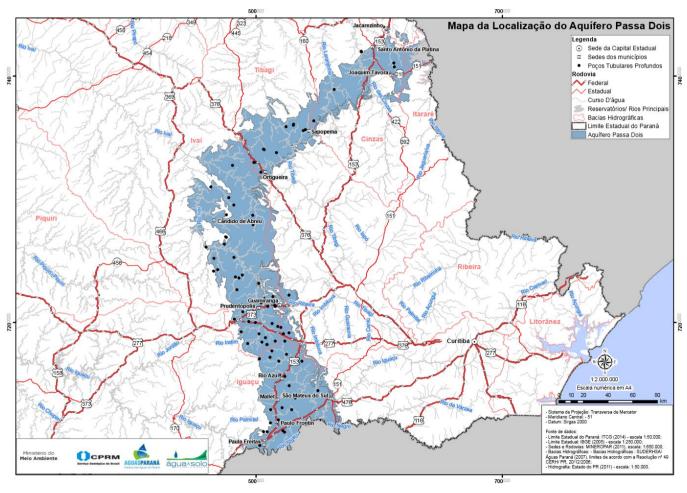
Vulnerabilidade das águas subterrâneas



Potencialidades – Aquíferos Sedimentares Exemplo – Aquífero Passa Dois



Aspectos Geológicos – Aquíferos sedimentares



- · Grupo/ Formação.
- Composição/ Intercalações.
- Tipo de Contato.
- Ambiente deposicional.
- Espessura.
- · Conteúdo fossilífero.

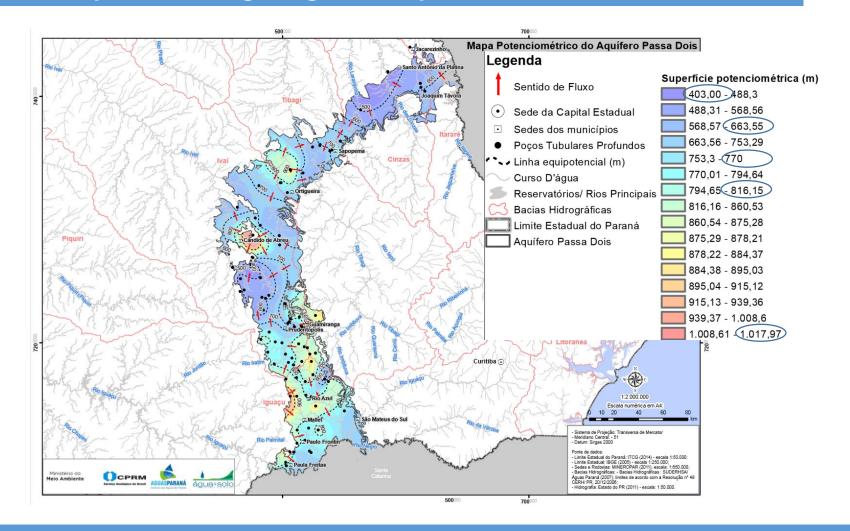
Aspectos Hidrogeológicos – Aquíferos sedimentares

- · Características do reservatório.
- Tipo do aquífero.
- Porosidade (primária/ secundária).
- Índices de produção.
- Profundidade perfurada.
- Rebaixamento.
- Entradas de água.

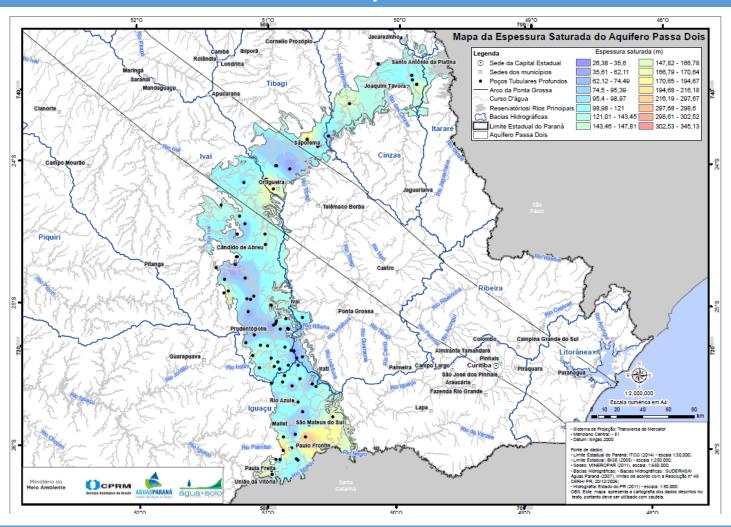
	EA 1	EA 2	EA 3	EA 4	EA 5
Média	38	58	75	69	80
Erro padrão	3	5	9	19	0
Mediana	31	46	73	56	80
Modo	36	30	122	-	-
Desvio padrão	27	38	37	47	-
Variância da amostra	744	1459	1381	2183	-
Mínimo	7	12	15	18	80
Máximo	144	180	149	140	80
Contagem	77	49	17	6	1
Nível de confiança (95.0%)	6,1	10,9	19,1	49,03646	-

Varia	áveis	Prof.	Vazão	N.D.	N.E.	Capacidade específica	Transmissividade	Condutividade hidráulica	Espessura saturada
l	Jnidade	(m)	(m³h-1)	(m)	(m)	(m³h-1)m-1	(m ² s ⁻¹)	(ms ⁻¹)	(m)
Valor	máximo	350,0	30,0	182,0	81,0	3,00	3,62E-02	2,10E-04	345,1
	99	308,6	30,0	120,0	65,0	3,00	1,59E-02	1,16E-04	302,5
	98	300,7	26,8	110,7	62,2	2,61	9,54E-03	7,72E-05	298,6
	97	300,0	19,5	102,6	57,1	1,83	8,55E-03	6,15E-05	297,7
	95	219,5	14,3	94,8	43,6	1,17	2,87E-03	2,32E-05	216,2
	93	200,0	12,0	93,3	36,2	1,05	1,77E-03	1,46E-05	194,7
	91	190,8	12,0	91,1	31,5	0,94	1,31E-03	1,31E-05	170,6
Ē	90	176,0	11,4	89,2	31,3	0,91	1,27E-03	1,16E-05	166,8
Percentil	85	150,9	10,0	79,9	23,3	0,71	1,07E-03	8,00E-06	147,8
Pe	75	150,0	7,0	62,5	11,2	0,44	3,70E-04	5,00E-06	143,5
	65	141,9	5,0	51,1	7,4	0,30	2,68E-04	2,00E-06	121,0
	50	114,0	3,9	40,0	5,5	0,13	1,38E-04	1,00E-06	99,0
	40	101,4	3,1	30,0	4,4	0,10	8,10E-05	1,00E-06	95,4
	25	85,0	2,0	24,0	3,0	0,05	4,43E-05	4,55E-07	74,5
	15	76,0	1,6	18,2	2,3	0,03	2,16E-05	2,42E-07	62,1
	5	56,1	0,8	12,3	1,2	0,02	6,70E-06	1,03E-07	35,6
Valor	mínimo	36,0	0,5	4,5	0,6	0,01	1,90E-06	1,63E-08	26,38

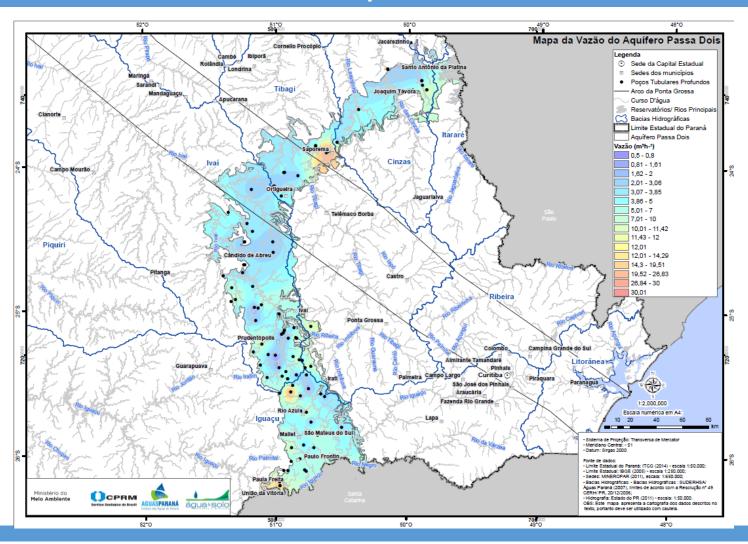
Aspectos Hidrogeológicos – Aquíferos sedimentares



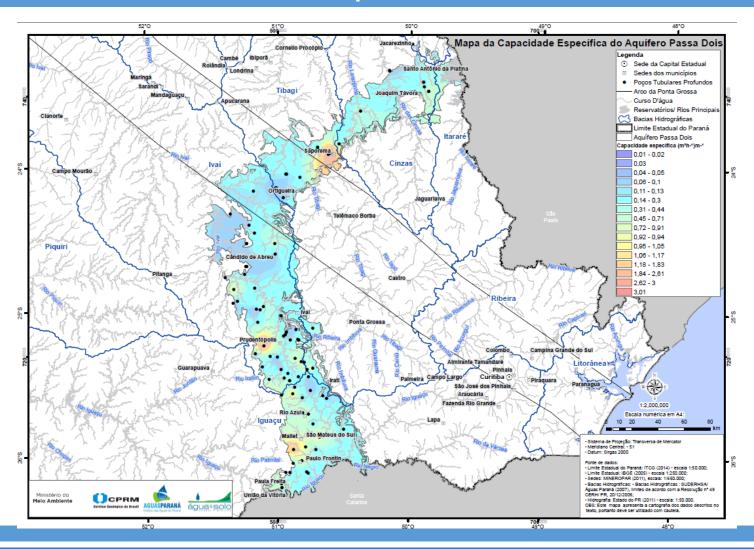
Potencialidades – Aquíferos sedimentares



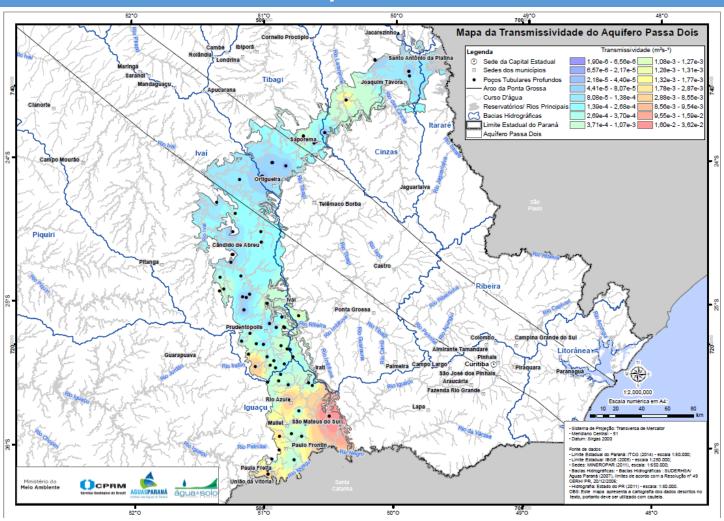
Potencialidades – Aquíferos sedimentares



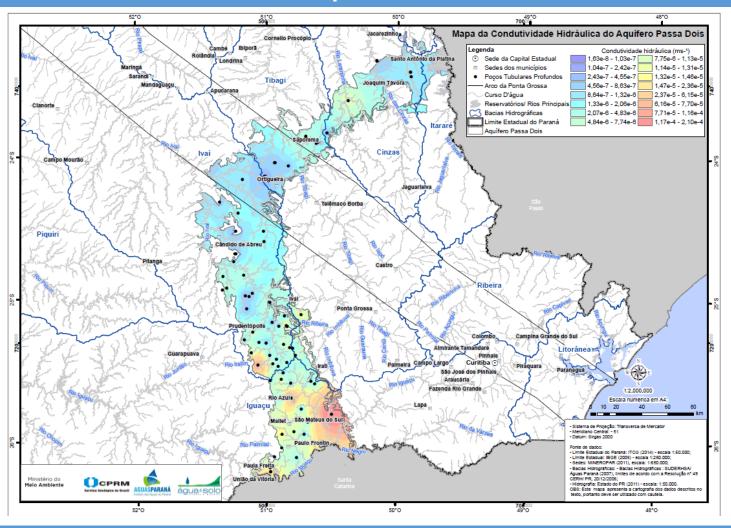
Potencialidades – Aquíferos sedimentares



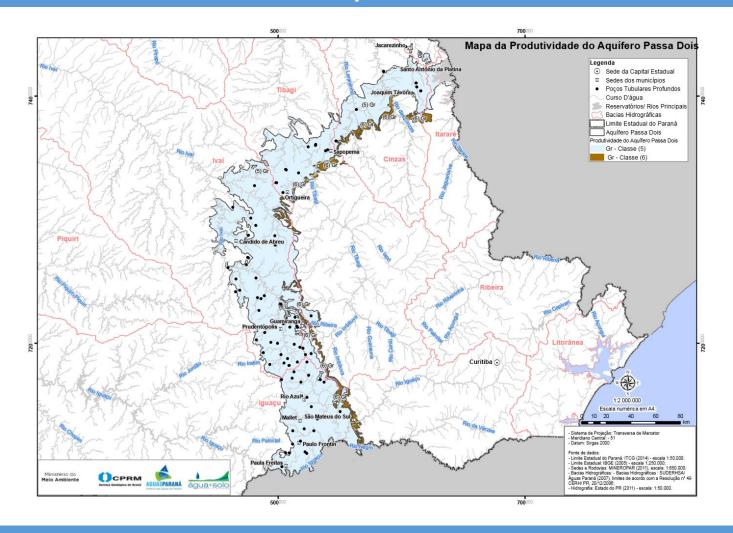
Potencialidades – Aquíferos sedimentares



Potencialidades – Aquíferos sedimentares



Potencialidades - Aquíferos sedimentares

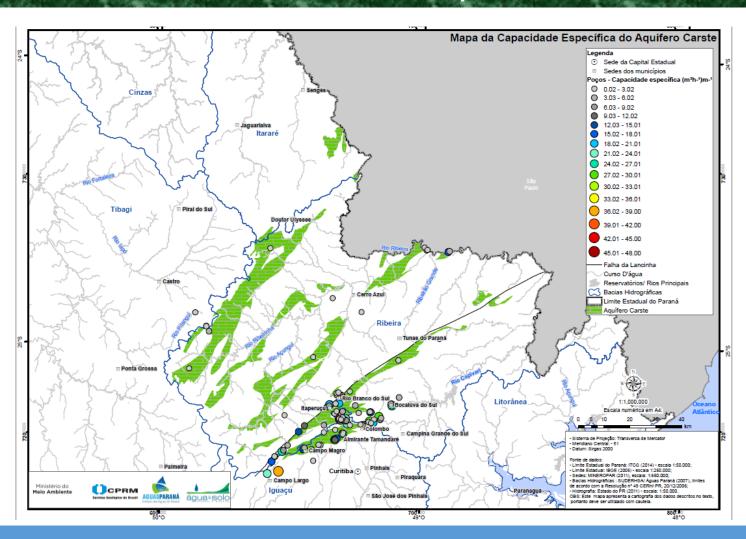


Potencialidades – Aquíferos Carste Análise regional, e análise de detalhe na área do decreto dos mananciais



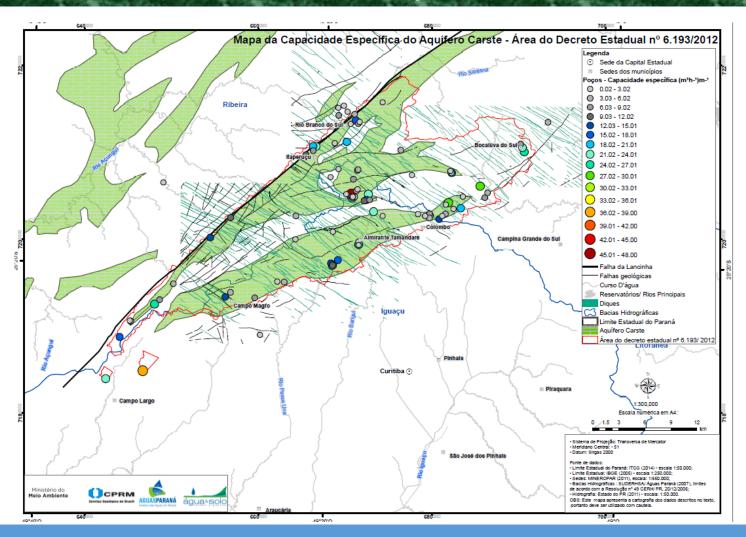


Potencialidades - Aquífero Carste

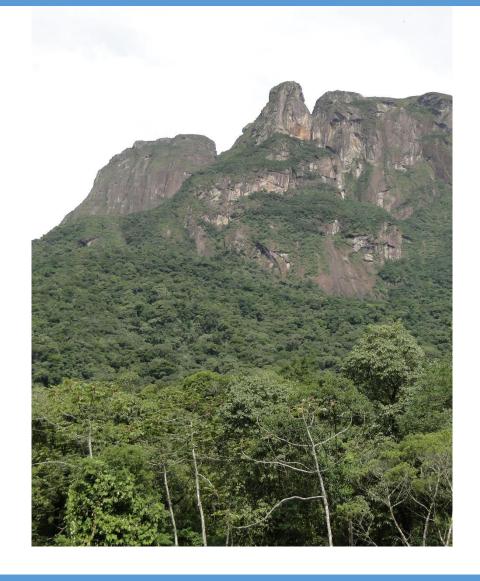




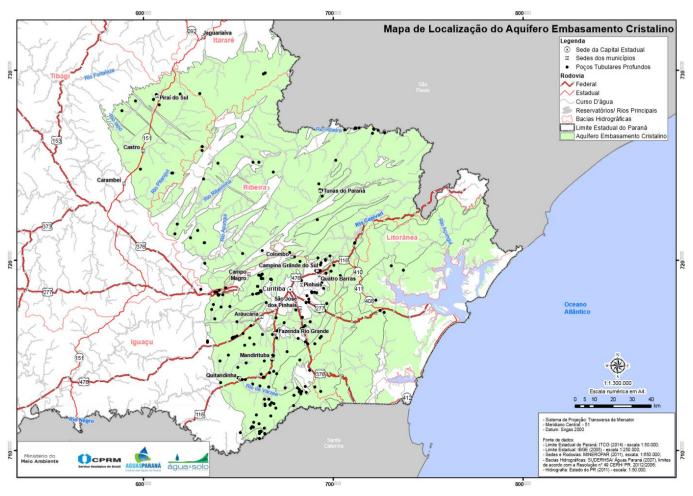
Potencialidades - Aquífero Carste



Potencialidades – Aquíferos Fraturados Exemplo – Aquífero Embasamento Cristalino



Aspectos Geológicos – Aquíferos Fraturados



- Grupo/ Formação.
- Tipo de rocha/ Composição/ Intercalações.
- Metamorfismo/ Magmatismo.
- Ambiente tectônico.
- · Idade.

Aspectos Hidrogeológicos – Aquíferos Fraturados

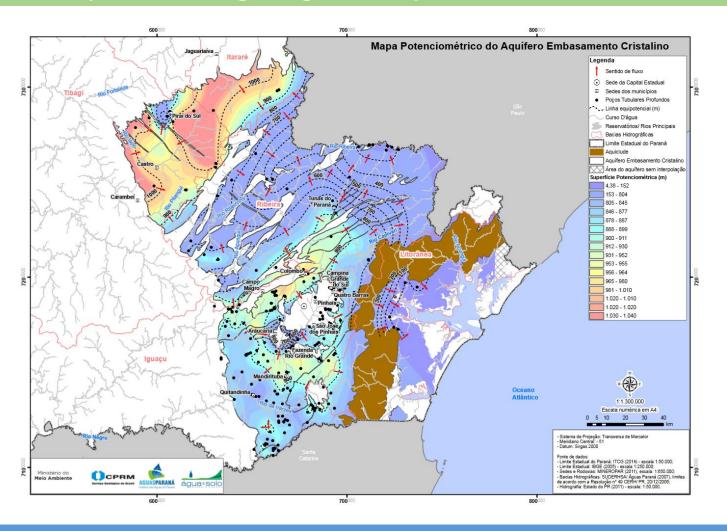
- Tipo de estruturas/ Zonas de cisalhamento.
- · Porosidade secundária.
- Permeabilidade/ propriedades geomecânicas.
- Profundidade perfurada.
- Rebaixamento.
- Entradas de água.

	EA 1	EA 2	EA 3	EA 4	EA 5	Todas EAs
Média	37,4	54,6	68,8	61,1	48,5	48,0
Erro padrão	2,1	3,6	5,8	9,8	8,8	1,8
Mediana	29,0	42,0	54,5	40,0	42,0	36,0
Moda	22,0	24,0	20,0	30,0	-	24
Desvio padrão	29,3	41,7	43,4	38,1	17,5	37,3
Variância da amostra	859,5	1740,8	1887,2	1450,3	307,7	1390,8
Mínimo	2,5	12,0	20,0	30,0	36,0	2,5
Máximo	206,0	251,0	201,0	148,0	74,0	251
Contagem	195,0	133,0	56,0	15,0	4,0	402
Nível de confiança (95.0%)	4,1	7,2	11,6	21,1	27,9	3,65

Variáveis Unidade Valor máximo		Prof.	Vazão	N.D.	N.E.	Capacidade específica	
		(m)	(m³h-1)	(m)	(m)	(m³h-1)m-1	
		330,0	60,00	200,00	44,28	25,0	
	99	304,00	48,79	181,70	25,27	10,19	
	98	301,20	40,30	141,80	19,30	5,51	
	97	269,68	39,80	119,95	16,94	3,86	
	95	250,50	30,00	100,00	14,02	2,18	
	93	240,00	25,00	95,00	12,07	1,51	
91 90 85 75 65 50 40	91	200,00	22,50	89,55	10,67	1,38	
	90	187,00	20,75	85,50	9,61	1,27	
	85	150,75	17,43	70,00	7,38	0,95	
	75	141,75	13,00	48,25	4,88	0,67	
	65	108,00	10,00	38,00	3,66	0,47	
	50	90,00	6,00	28,00	2,53	0,30	
	40	78,00	5,00	23,00	2,00	0,21	
	25	57,00	4,00	17,00	1,56	0,12	
_	15	45,13	3,00	14,00	1,17	0,06	
	5	33,00	1,50	10,00	0,82	0,03	
١	Valor mínimo	15,00	0,50	2,90	0,42	0,01	

Fonte: Desenvolvido pela Água e Solo a partir do banco de dados da Sanepar.

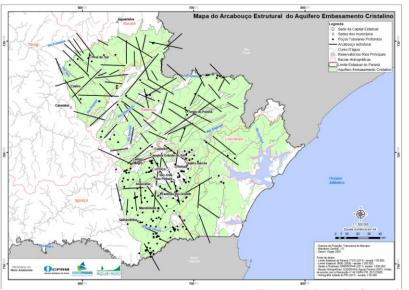
Aspectos Hidrogeológicos – Aquíferos Fraturados



Condicionantes exploratórios – Aquíferos Fraturados

Produtividade dos poços x proximidade ao arcabouço estrutural

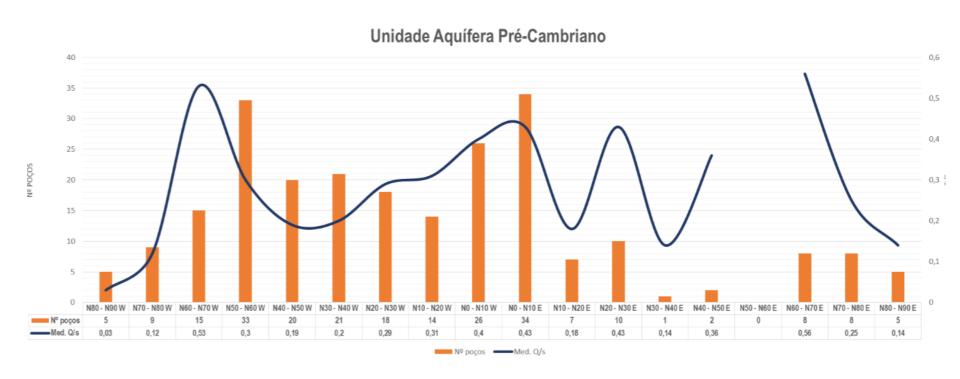
Proximidade do lineamento	Mediana da capacidade específica (m³h-1)m-1	Mediana da vazão (m³h-1)	Número de poços.			
Escala de análise 1:600.000 – Lineamentos traçados no Aquífero Cristalino.						
Poços até 5 km	0,33 (m³h-¹)m-¹	7,0 m ³ h ⁻¹	148			
Poços até 1 km	0,47 (m³h-¹)m-¹	8,0 m ³ h ⁻¹	51			



Fonte: Athayde (2015).

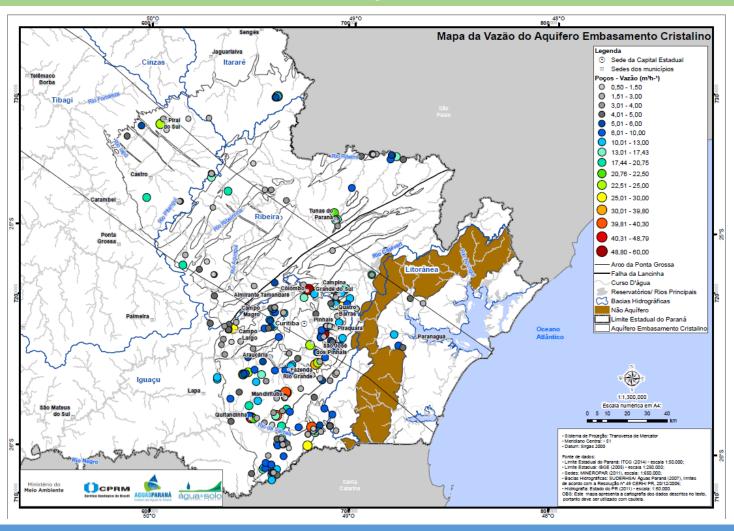
Condicionantes exploratórios – Aquíferos Fraturados

Produtividade dos poços (Q/s) x direção do lineamento

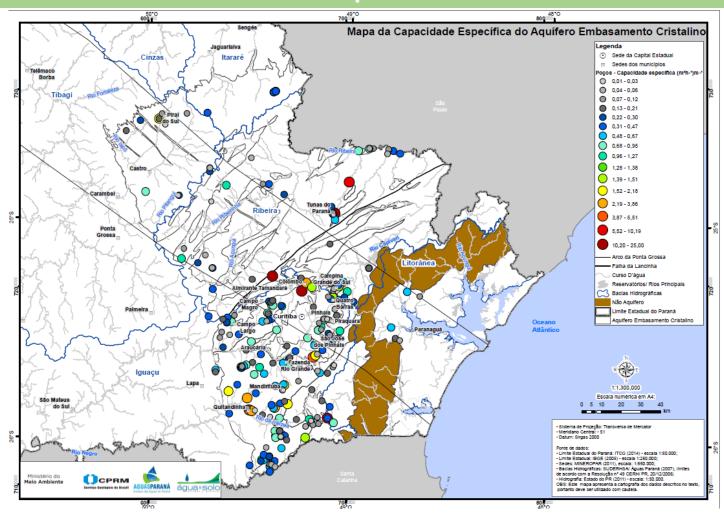


Fonte: Athayde (2015).

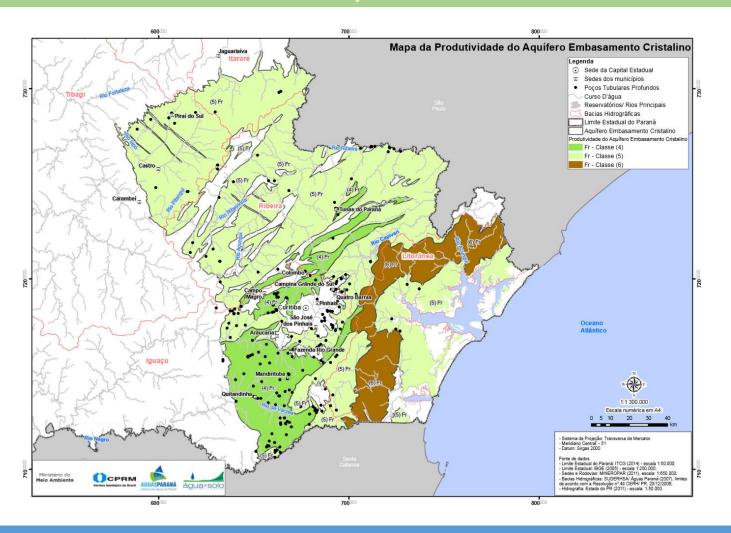
Potencialidades – Aquíferos Fraturados



Potencialidades – Aquíferos Fraturados



Potencialidades – Aquíferos Fraturados





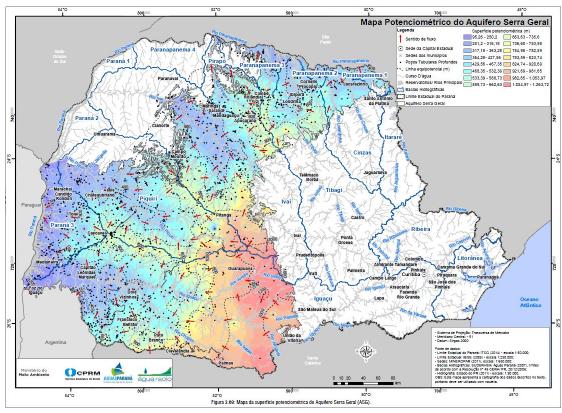






Exemplo de Resultados:



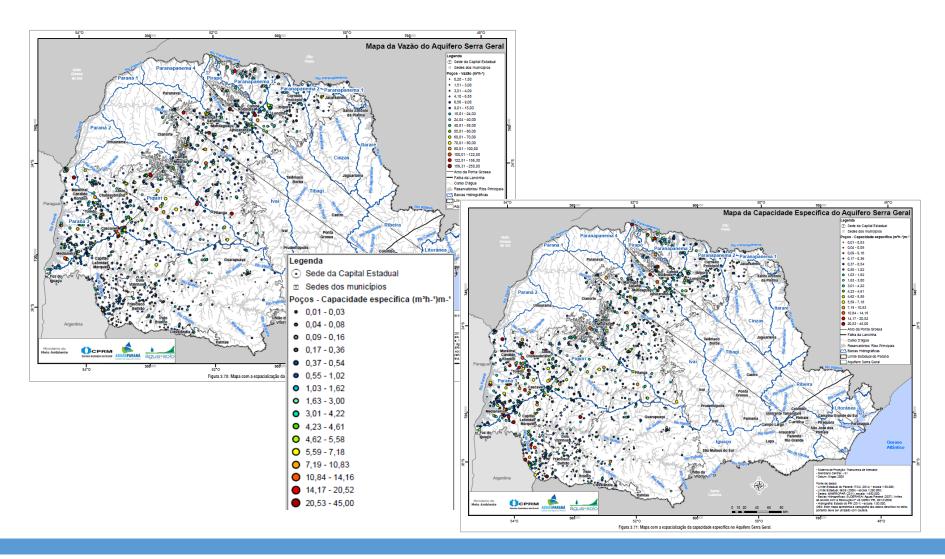


Ministério do Meio Ambiente INTERÁGUAS Programa de Desenvolvimento de









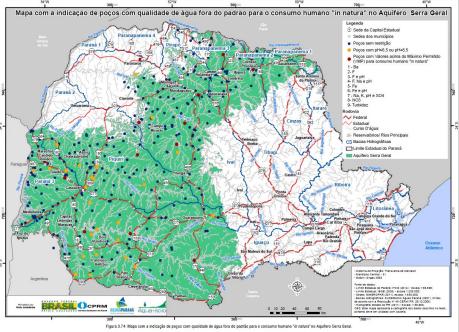
Ministério do **Meio Ambiente**

INTERÁGUAS Programa de Desenvolvimento do SETOR ÁGUA

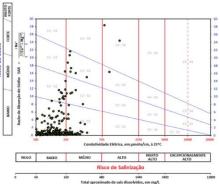


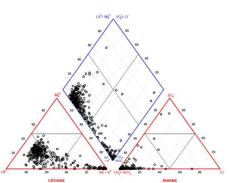


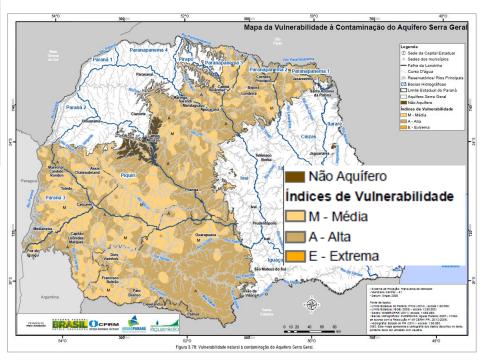




- Poços sem restrição
- Poços com pH≤6,5 ou pH≥8,5
- Poços com Valores acima do Máximo Permitido (VMP) para consumo humano "in natura"
- 1 Ba
- 2- F
- 3- F e pH
- 4- F, Na e pH
- 5- Fe
- 6- Fe e pH
- 7 Na, K, pH e SO4
- 8- NO3
- 9- Turbidez













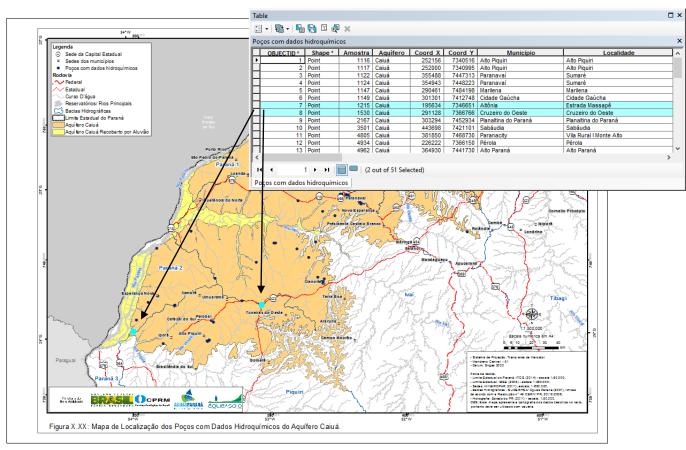
SISTEMA DE INFORMAÇÕES GEOGRÁFICAS (SIG)



Ministério do Meio Ambiente





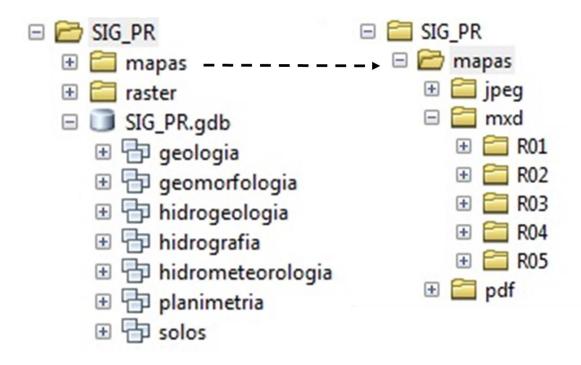








ESTRUTURA DO SIG PARANÁ



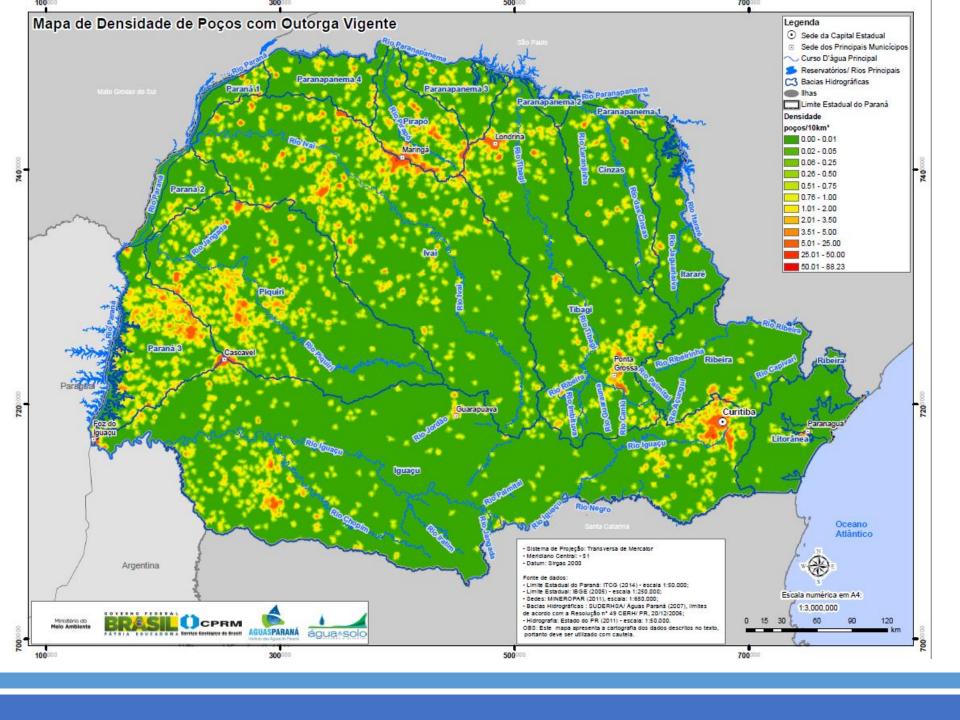
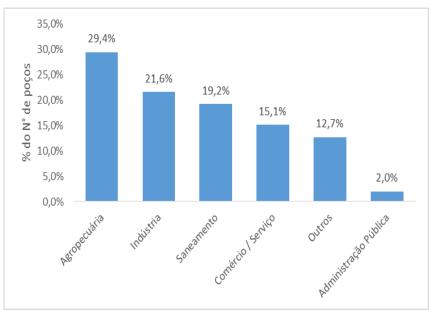
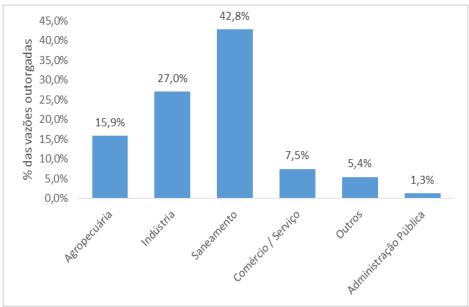


Tabela 7.2.1.1: Número de poços e vazão outorgada, por tipo de uso da água subterrânea (desenvolvido pela Água e Solo, a partir de dados de AGUASPARANÁ, 2014b).



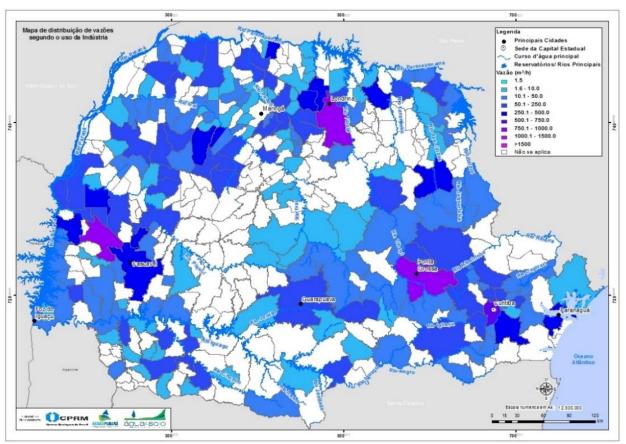


Número de poços: 5.807

Vazão total de poços:

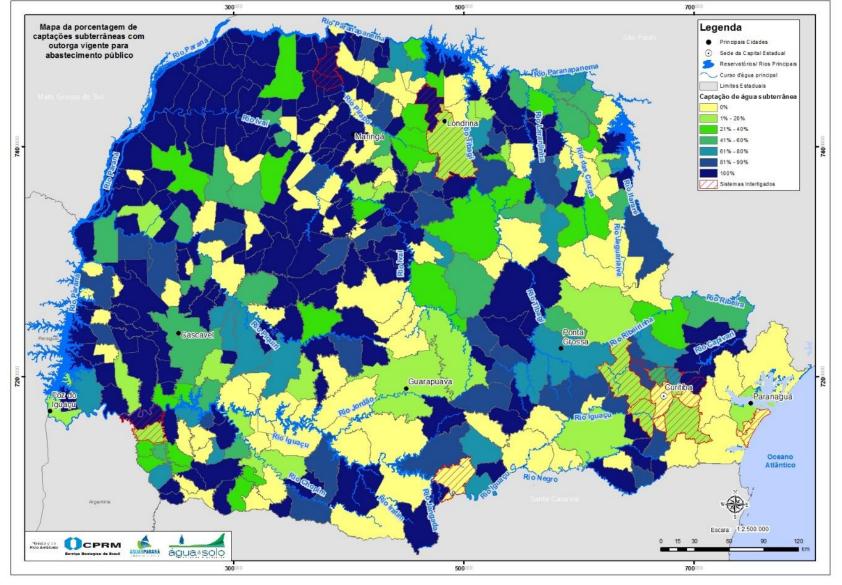


Uso da água subterrânea na indústria pelos municípios paranaenses, em termos de vazão total (m³/h) (desenvolvido pela Água e Solo, a partir de dados de AGUASPARANÁ, 2014).



- Indústria
- Agropecuária
- Saneamento
- Comércio e Serviço
- Outros...



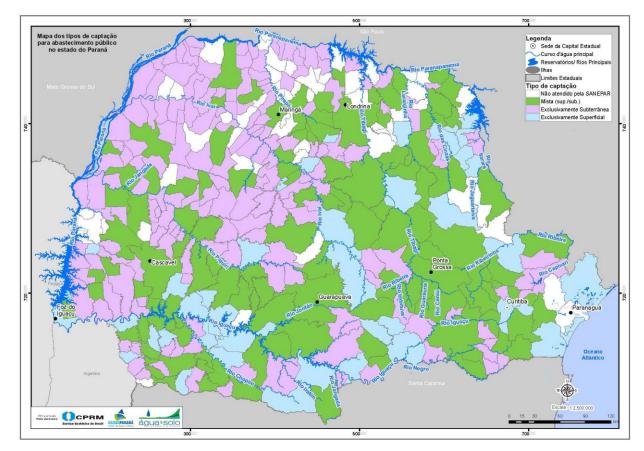


% de uso de águas subterrâneas (vazão) – captações com outorgas vigentes, para uso somente para abastecimento público (desenvolvido pela Água e Solo, a partir de dados de AGUASPARANÁ, 2014).

Abastecimento público – Concessões:

Concessionária	N. de municípios atendidos	% Municípios atendidos	População (Censo 2010)	% População (Censo 2010)
Sanepar	345	86,50%	9.691.756	92,80%
Outras Concessionárias	54	13,50%	752.770	7,20%
Total	399	100%	10.444.526	100%

Fonte: SANEPAR (2014), IBGE (2014).



Uso das águas subterrâneas para abastecimento urbano – atualizado de Athayde (2013)



FONTES POTENCIAIS DE POLUIÇÃO

- ✓ Busca de dados e informações sobre fontes de poluição (potenciais, pontuais ou difusas);
- ✓ Indústrias/refinarias IAP, FIEP e outorgas (uso industrial - AGUASPARANÁ e ANA);
- Áreas contaminadas Mineropar, IAP, SMMA-Curitiba;
- ✓ Postos e locais com armazenamento de combustíveis – ANP, Sindicombustíveis-PR, IAP e SMMA-Curitiba;
- ✓ Minerações DNPM, Mineropar, IAP;
- ✓ Aterros e demais locais com disposição de resíduos sólidos; tratamento – MINEROPAR, IAP;
- ✓ Cemitérios IAP, SMMA-Curitiba;
- Áreas com concentração de fossas sem dados;

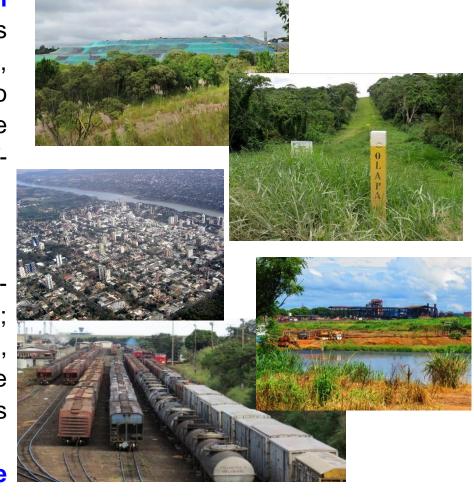




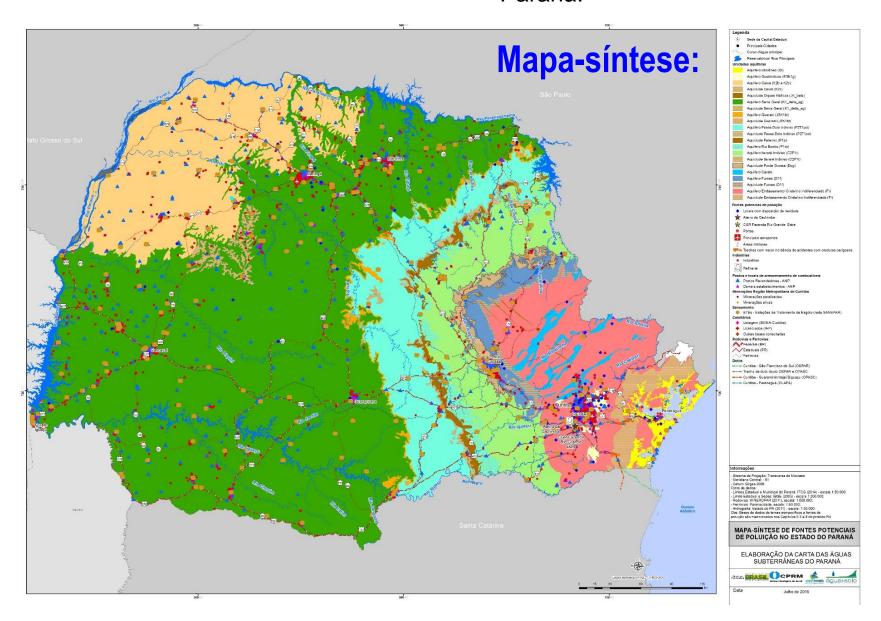


FONTES POTENCIAIS DE POLUIÇÃO

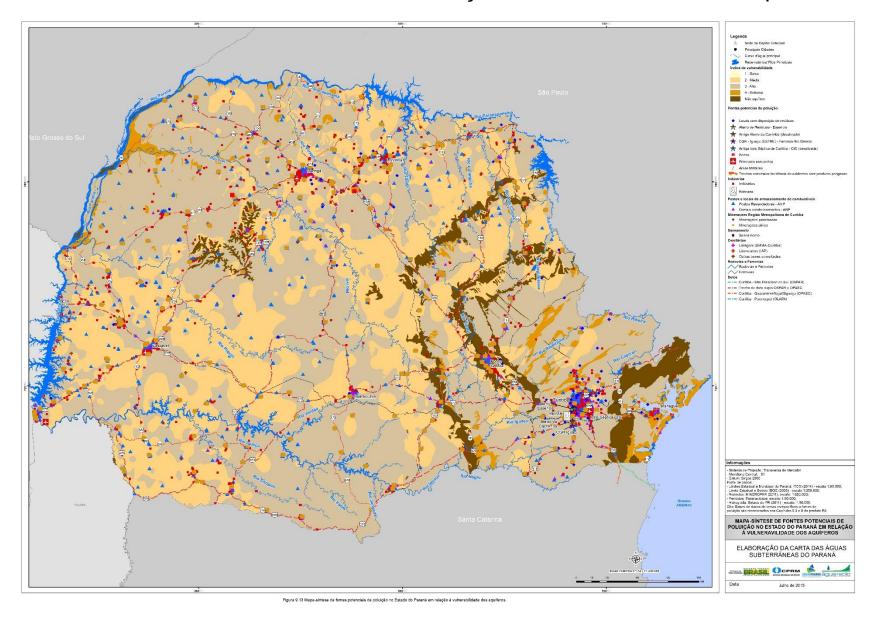
- ✓ Transporte e acidentes com produtos perigosos em cenários diversos (associados a rodovias, ferrovias, dutos, indústrias, comércio etc.) – IAP, IBAMA (SNTPP, SIEMA e Emergências Ambientais) e DNIT-IPR;
- √ Saneamento esgoto
- ✓ ETEs e ETAs SANEPAR;
- ✓ Agricultura e pecuária (IBGE dados de produção por município; EMBRAPA, EMATER, IAPAR, ITCG, IAP, ADAPAR - agroquímicos e fertilizantes; excrementos e resíduos – principais rebanhos);
- ✓ Estradas/rodovias, ferrovias e dutos;
- ✓ Aeroportos e Portos;
 militares.



Mapa-síntese, com as principais fontes potenciais de poluição, e indicação das unidades aquíferas aflorantes no Estado do Paraná.



Mapa-síntese de fontes potenciais de poluição no Estado do Paraná em relação à vulnerabilidade dos aquíferos.





Ministério do **Meio Ambiente**





